### Artikel 8 - Bevordering

#### Vraag 8: Geef informatie over: a) Actieplannen en strategieën die op federaal, regionaal en gemeenschapsniveau zijn aangenomen en uitgevoerd om de rechten van personen met een handicap en het Verdrag te bevorderen;

##### Een te complex en onbegrepen institutioneel kader

De BDF constateert dat burgers geen overzicht hebben van hun rechten. De opeenvolgende hervormingen van de Belgische staat hebben het regelgevingslandschap te complex en dus moeilijk te begrijpen gemaakt.

Veel burgers activeren hun rechten niet omdat ze er niet van op de hoogte zijn. Non-take up" is een zeer belangrijke realiteit geworden. Dit geldt voor alle sociale rechten, maar het is duidelijk naar voren gekomen voor het recht op invaliditeitsuitkeringen: veel aanvragen voor de opening van rechten worden afgewezen om medische redenen of wegens gebrek aan informatie.

##### Steeds vaker "niet-gebruik van rechten” (“non take-up”)

*Non-take up* is een van de oorzaken van de armoede waarin **een op de vier personen met een handicap in België leeft**. [[1]](#footnote-1)De complexiteit van de procedures voor het verkrijgen van rechten is zodanig dat het de betrokkenen ervan weerhoudt het nodige te doen. Zij zien zich "voor een berg staan" en geven het op: "... de tegenstrijdigheid waarvan mensen het slachtoffer zijn tussen de evidente behoefte aan erkenning van rechten (onbetwistbare ontvankelijkheid) en de omslachtige procedures die de toegang tot rechten in de weg staan...".[[2]](#footnote-2)

##### Beperkte of geen bewustmakingsactiviteiten

Op het niveau van de Duitstalige Gemeenschap zijn de maatregelen waarnaar de regering verwijst in antwoord op de vragen van het Comité voor de Rechten maatregelen van meer dan 6 jaar geleden. Sindsdien is er niets meer gedaan, terwijl ter plaatse kan worden vastgesteld dat er nog steeds veel situaties zijn waarin mensen met een handicap niet krijgen wat zij nodig hebben.

Op het niveau van Vlaanderen beantwoordt de regering deze vraag door te wijzen op bewustmakingscampagnes die plaatsvonden in 2016, 2018 en 2019. In werkelijkheid waren deze campagnes zeer beperkt.

Wat de andere machtsniveaus van het federale België betreft, zijn de bewustmakingsacties onbestaand of beperkt tot een zeer beperkt publiek, dat over het algemeen al op de hoogte is. De enige communicatie op grote schaal is een actie van het type "telethon", Cap 48, waarbij wordt ingespeeld op gevoeligheden om geld in te zamelen voor hulp aan personen met een handicap.

Voor het overige worden de **meeste bewustmakingsinspanningen geleverd door organisaties voor personen met een handicap**. Zij zijn daarom over het algemeen beperkt tot het publiek van deze organisaties en **bereiken niet de gehele bevolking**.

De UNCRPD en de actieplannen voor gehandicapten van gemeenschappen en regio's vereisen bewustmakingscampagnes om de beginselen ervan om te zetten in tastbare resultaten, met de steun van de hele bevolking.

Wil de UNCRPD echter volledig effect sorteren, dan moet de gehele bevolking worden gesensibiliseerd. De rol van bevordering van de UNCRPD is toegewezen aan het "Onafhankelijk Mechanisme" dat is ondergebracht bij UNIA. Tot dusver heeft zij niet veel acties ontwikkeld die gericht zijn op het "grote publiek".

Illustratie: handicap & sdg-campagne ontwikkeld door de BDF op basis van initiële werkzaamheden van de EDF. Moet het onafhankelijke mechanisme niet geïnspireerd zijn op dit type instrument?

#### Vraag 8: Geef informatie over: Specifieke maatregelen om een positief beeld van personen met een handicap te verspreiden en misvattingen en stereotypen over hen uit te roeien, met name in de media;

In de Federatie Wallonië-Brussel zijn mensen met een handicap niet bijzonder zichtbaar op de zenders RTBF en RTLTVI. Wanneer dat het geval is, gebeurt dat via programma's zoals de CAP 48-operatie, een fondsenwervingsoperatie die per definitie veel op gevoeligheid moet inspelen om donaties aan te trekken. Dit wordt gedeeltelijk gecompenseerd door het feit dat de middelen worden gebruikt voor de financiering van projecten die zijn geselecteerd vanwege hun positieve karakter en waarvan de verslagen een tamelijk positief beeld geven... Dit soort operaties is altijd ambivalent: als ze bestaan, is dat dan niet omdat de politicus zijn rol niet speelt door de door de operatie gefinancierde projecten te steunen?

**Al met al is er nog steeds een gebrek aan waardering voor de vaardigheden van mensen met een handicap en blijft de nadruk liggen op handicap/ziekte en "medelijden**"... We zijn nog ver verwijderd van de inhoud van de UNCRPD!

Bovendien betreurt de BDF dat de media de internationale dag 3/12 niet aangrijpen om positieve en sterke beelden uit te dragen.

De BDF roept mediamanagers op tot diepgaand werk

* ervoor zorgen dat de samenleving naar de persoon kijkt in plaats van naar de handicap
* adverteerders en mediagroepen ervan bewust maken dat een groot deel van de kijkers, luisteraars, lezers en surfers mensen met een handicap zijn
* verspreiden van toegankelijke informatie (FALC/gebarentaal/toegankelijke websites...)
* zodat het de norm wordt en niet langer uitzonderlijk of actiegebonden?
* een gemengde cultuur ontwikkelen (PMH en niet PMH) door middel van boeken, spelletjes, toneelstukken, films, tekenfilms,...

Illustraties: associatieve campagnes zoals die van de Braille Liga op tv of de GAMP-foto-campagne op facebook (hoe dit om te buigen?).

In de Vlaamse Gemeenschap zijn er weliswaar enkele programma's of initiatieven, maar dit blijven uitzonderingen. De persoon met een handicap wordt vaak op een monotone manier voorgesteld, als slachtoffer of als held: ondanks zijn handicap volbrengt hij een bewonderenswaardige prestatie, bijvoorbeeld een lange reis, het beklimmen van een berg...

In dit verband is in Vlaanderen in 2022 een controverse ontstaan rond twee televisieseries die al enkele jaren in Vlaanderen worden uitgezonden: "Down the Road", dat het verhaal vertelt van een groep jongeren met het syndroom van Down die naar Thailand reizen, en "Out of Office", waarin mensen worden voorgesteld die hun *burn out* oplossen op een therapeutische boerderij, samen met mensen met een handicap.

Met name Willam Boeva, een bekende Vlaamse komiek die zelf gehandicapt is, schreef om de "idealisering van handicaps aan de kaak te stellen, waardoor de realiteit ervan wordt vervormd en geminimaliseerd" en om eraan toe te voegen: "mensen met een handicap zijn er niet om je beter te laten voelen, maar om hun eigen leven te leiden".

Het mediaoptreden van William Boeva maakte veel indruk op[[3]](#footnote-3) en zal waarschijnlijk leiden tot een bewustwording en een positieve evolutie van het beeld van mensen met een handicap op het scherm in Vlaanderen. De minister van Media sprak zich uit voor de reeds lang bestaande aanpak van de BBC om presenterende posities toe te wijzen aan mensen met een handicap.

De programma's zijn ook exclusief en draaien alleen om de persoon met een handicap. Een inclusieve aanpak zou betekenen dat de persoon met een handicap ook een nieuwspresentator, een sportcommentator, een spelshow of een tv-serie kan zijn zonder als een uitzonderlijk persoon te worden behandeld. Beheersovereenkomst VRT 2021-2025 bevat wel een engagement van VRT om aanwezigheid van personen met een handicap op het scherm te garanderen niet enkel in functie van hun specifieke handicap. Daarnaast ambieert VRT de diversiteit in haar personeelsbestand te verhogen. Het is louter een engagement, er is dus nog werk aan de winkel op dit gebied.

In de Duitstalige Gemeenschap doet de BRF (Duitstalige openbare radio- en televisiedienst) geen enkele moeite om haar uitzendingen aan te passen aan de specifieke behoeften van personen met een handicap. Tot nu toe zijn er geen initiatieven in die richting geweest!

De enige uitzondering was eind 2021, toen het BRF de door de BDF en de EDF geproduceerde clips "Duurzame ontwikkeling en handicaps" gratis uitzond. In totaal waren er 68 uitzendingen. Het leveren van televisie-inhoud is echter niet de primaire rol van de BDF...

Het project "DG Inclusiv" bestond al vóór 2014 en is niet nieuw. Het bestaat uit het organiseren van formele uitwisselingen tussen doelgroepen (klaslokalen, culturele verenigingen, personeel van overheidsdiensten, ....) en personen met een handicap, op basis van de ervaringen van laatstgenoemden.

Het initiatief moest worden geëvalueerd en uitgebreid. In haar actieplan[[4]](#footnote-4) had de regering gepland om er het vlaggenschip van het bewustmakingsproject[[5]](#footnote-5) van te maken.

Het project heeft zich niet in die richting ontwikkeld en er is geen groei van de activiteit waargenomen.

##### Ableïsme en validisme

“Ableïsme", ook bekend als "validisme", is een systeem dat van "valide" mensen de sociale norm maakt [[6]](#footnote-6). Zoals de speciale rapporteur voor de rechten van mensen met een handicap opmerkt, leidt dit tot sociale vooroordelen en discriminatie van mensen met een handicap omdat het de wetgeving, het beleid en de praktijken beïnvloedt[[7]](#footnote-7). Bijgevolg heeft het een structurerende rol op de organisatie van de Belgische samenleving en moet het bestreden worden.

BDF gelooft dat het noodzakelijk is om sensibiliseringscampagnes te voeren tegen ableïsme en/of validisme.

#### Vraag 8: Geef informatie over: (c) de wijze waarop organisaties die personen met een handicap vertegenwoordigen, betrokken zijn geweest bij de ontwikkeling en uitvoering van bewustmakingsplannen en -strategieën, en het effect van deze plannen en strategieën.

Er moeten bruggen worden geslagen tussen de media en de organisaties voor personen met een handicap om gezamenlijke projecten op te zetten en te ondersteunen.

In werkelijkheid is **samenwerking met de vrijwilligerssector uiterst zeldzaam**. Meestal worden ze geïnitieerd door de sector en zeer zelden door politici. Bovendien moet de sector de middelen krijgen om dit werk volledig uit te voeren: de teams zijn al overstelpt met werk.

Wat perfect haalbaar zou zijn, en helaas nog niet is gebeurd, is het verplicht stellen van een advies van het desbetreffende adviesorgaan voor gehandicapten over de bewustmakingsplannen en -strategieën en over de programmacontracten van de openbare televisiezenders.

In de antwoorden op de vragen vindt de BDF hierover de volgende zin:'... Op het niveau van de Vlaamse Gemeenschap en het Vlaamse Gewest worden organisaties voor personen met een handicap ... niet alleen betrokken bij nieuwe bewustmakingscampagnes via focusgroepen, maar ook bij het ontwerpen, ontwikkelen of vernieuwen van bewustmakings- of informatiemiddelen. GRIP, een belangrijke partner voor bewustmaking...".

De organisaties die mensen met een handicap in Vlaanderen vertegenwoordigen en de leden van de BDF bevestigen dat zij niet zijn geraadpleegd. Zonder vooruit te lopen op de kwaliteit van de bijdrage van GRIP op dit gebied, vraagt BDF zich af of een uitvoerende macht één enkele organisatie moet kiezen om te raadplegen. Is dit de beste aanpak? Is dit een goede manier om een pluraliteit van meningen te garanderen?

Sinds deze antwoorden zijn geschreven, is NOOZO opgezet. Het zou logisch zijn dat hij degene is die benaderd moet worden. Als de Vlaamse Gemeenschap ervoor kiest om verenigingen te blijven raadplegen, zouden andere organisaties op zijn minst moeten worden geraadpleegd: de KVG en DITO bijvoorbeeld zijn tot nu toe niet geraadpleegd. De betrokkenheid van één enkele organisatie is hoe dan ook beperkt.

#### Gevolgen van de Covid-19-crisis voor de situatie van personen met een handicap

In de nieuwe "Covid-19-omgeving" van de afgelopen maanden zijn sommige kwesties in verband met handicaps voldoende in het oog gesprongen om in de media naar voren te komen. Er is onder meer bezorgdheid geuit over de toegang tot intensieve zorg (omdat sommige gehandicapten ten onrechte als terminaal ziek dreigen te worden aangemerkt) en het gebrek aan sanitaire voorzieningen in residentiële diensten (en in verpleeghuizen).

De meeste ervaringen van mensen met een handicap in de "Covid-19-omgeving" zijn echter beperkt gebleven tot onzichtbare ruimten. Er is veel gezegd over hoe de insluitingsregels de situatie van "gezonde" mensen hebben beïnvloed; veel minder over hoe zij bepaalde categorieën gehandicapten hebben beïnvloed. Deze omvatten

* veel mensen met autisme, intellectuele handicaps of bepaalde geestesziekten, die door hun opsluiting in een situatie van extreme angst terecht zijn gekomen, zonder dat de regels ten gunste van hen zijn versoepeld
* mensen die door hun handicap in normale tijden afhankelijk zijn van thuisbezorgingsdiensten en die geen prioriteit hebben gekregen met betrekking tot deze plotseling overbelaste diensten (ook opgenomen in artikel 19 - Zelfstandig wonen en maatschappelijke integratie)
* aan degenen die normaal gesproken zelf in hun levensonderhoud voorzien, maar dat in crisisomstandigheden niet kunnen.
* aan alle personen met een hoge graad van afhankelijkheid die bij hun familie blijven, zonder dat zij in aanmerking komen voor een wijziging van de regels inzake opsluiting of voor prioritaire deconfiniëring van respijtdiensten (ook opgenomen in fiche art. 19 - Zelfstandig wonen en maatschappelijke integratie)
* aan die gezinnen waarvan de tijd voor hun dierbare niet is gecompenseerd door een vermindering van (tele)werk, bij gebrek aan verlenging van het ouderschapsverlof of duidelijke communicatie over de bijbehorende redelijke aanpassingen (ook opgenomen in fiche art.23 - Respect voor huis en gezin)
* mensen die van hun familie zijn gescheiden en nog steeds wachten op een duidelijke agenda voor bezoeken en uitstapjes (ook opgenomen in de fiche over art. 19 - Autonomie van het leven en maatschappelijke integratie, onder "deïnstitutionalisering")
* aan alle blinden, doven of verstandelijk gehandicapten die alleen wonen en die slechts toegang hebben tot een deel van de informatie over rechten en plichten die wordt gehandhaafd of opgeschort. (Ook opgenomen in Factsheet Art.21 - Vrijheid van meningsuiting en toegang tot informatie)
* ...

Over het algemeen behoort de categorie "personen met een handicap die in instellingen leven" tot degenen voor wie de regels van de deïnstitutionalisering laat zijn gekomen en vrijheidsberovend blijven: de in- en uitgangsactiviteiten zijn aan veel strengere regels onderworpen dan voor andere personen met een handicap. (Ook opgenomen in Factsheet Art. 19 - Zelfstandig wonen en maatschappelijke integratie, onder "deïnstitutionalisering").

Zo waren groepsactiviteiten en zomercursussen op 12 juni 2020 nog steeds verboden, waardoor het moeilijk, zo niet onmogelijk, was deze in de maanden juli en augustus te organiseren. (Ook opgenomen in art. 30 - Deelname aan het culturele leven en recreatie, vrije tijd en sport).
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