**Fiche 23: Participatie aan het politieke en openbare leven (Art.29)**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **N°** | **Voor BDF alternatief verslag** | | **Origine** |
| F23 V27 a) | **Vraag 27** : Gelieve informatie te verstrekken over de genomen maatregelen:  a) om het recht van alle personen met een handicap, met inbegrip van personen met een verstandelijke of psychosociale handicap, op deelname aan het politieke en openbare leven te waarborgen. Voeg informatie toe over de herziening van wettelijke bepalingen, zoals artikelen 492 en 497 van het Burgerlijk Wetboek en artikel 7 van het Kieswetboek, die voorzien in de schorsing van het stemrecht op grond van een handicap; | | CDPH |
| F23 V27 a) | Veel beslissingen van vrederechters maken mensen met een handicap nog steeds rechteloos.  De rechtsbescherming moet een gepersonaliseerde maatregel zijn: het is de wet die daarin voorziet. In werkelijkheid moet worden gezegd dat de ingevoerde maatregelen niet erg evenwichtig zijn. Vrederechters maken personen vaak onbekwaam voor alle handelingen die in de verschillende lijsten zijn voorzien (eigendom en personen met vertegenwoordiging in plaats van bijstand).  De NHRPH beveelt aan het modelverzoek aan te passen, zodat de indiener van het verzoek bij het opstellen van het verzoek al kan beslissen over de capaciteit van de persoon om elk van de door de wetgever voorziene handelingen uit te voeren. In geval van onbekwaamheid kan de persoon die het verzoek indient ook beslissen of hij/zij zich moet laten bijstaan of vertegenwoordigen[[1]](#footnote-1).  Naast het verlichten van de vredesrechtspraak bij de invoering van de maatregel, zal deze aanpak het mogelijk maken om, stroomopwaarts, na te denken over de werkelijke capaciteiten van de persoon en de noodzaak om hem of haar te beschermen voor sommige of alle geplande handelingen. Het zal ook zorgen voor meer voorspelbaarheid met betrekking tot de inhoud van de genomen beslissing en een basis bieden voor het aanvechten van een al te belastende bescherming.  Dit is het geval met de beschouwingen over de mogelijke toevoeging van een nieuw item over de uitoefening van politieke rechten: de vraag die de vredesrechter zich moet stellen is "hoe wordt de persoon beschermd door hem onbekwaam te verklaren om te stemmen? "».  Vrederechters hebben in feite niet de middelen om een oordeel op maat te vellen, omdat ze niet over de menselijke middelen beschikken om levenssituaties goed te onderzoeken.  - Wijziging van het systeem van **gerechtelijke vervolging** ter versterking van de controle van **volmachten en ter bestrijding van misbruik**. Sensibiliseren van burgers, politieke partijen en media over de participatie van personen met een handicap aan het kiesproces en over **het belang van het aanbieden van verkiezingsprogramma’s en berichtgeving in toegankelijke vormen**  Onderzoek naar **hoe de schorsing van de uitoefening van het kiesrecht bij beschermde personen tot het minimum beperkt kan worden**.  Hieronder vindt u de link naar het tussenrapport van 19 01 2023( zie pagina 81,82,83,84 ) : [handicap-federaal-plan-2021-2024-190123-nl.pdf (belgium.be)](https://socialsecurity.belgium.be/sites/default/files/content/docs/nl/publicaties/handicap/handicap-federaal-plan-2021-2024-190123-nl.pdf)  De Raad voor de rechtspraak heeft in zijn audit van de administraties in 2019 onder meer[[2]](#footnote-2) gewezen op de toenemende werklast van de vredesrechters in het kader van de beschermingsregimes en op de noodzaak om de contacten tussen de beschermde persoon en de beheerder te systematiseren. | | Secretariaat |
| F23 V27 a) | De deelname van mensen met een verstandelijke of psychische handicap aan de samenleving wordt nog steeds door tal van belemmeringen beperkt. Zij hebben echter evenveel belangstelling voor politiek als andere mensen. In dit verband eist Unia dat de autoriteiten de vrederechters de nodige middelen geven om hun werk te doen:   * Bewustmaking van de vrederechters * Steun aan vrederechters bij het nemen van beslissingen die de rechten van mensen eerbiedigen   UNIA, Verslag over de deelname van mensen met een handicap aan verkiezingen 2019, blz. 91-92. <https://www.unia.be/files/Documenten/Publicaties_docs/Rapport_droit_de_vote_2020.pdf>  Unia heeft een publicatie: <https://www.unia.be/files/Documenten/Publicaties_docs/Rapport_handicap_en_stemrecht_2020.pdf>  Ere-vrederechter Jan Nolf heeft er een blogpost over geschreven: <https://www.justwatch.be/Justwatch.be/Blog/Artikelen/2019/5/15_stemrecht_en_bewindvoering.html> (  beklemtoning van het recht van ieder persoon met een verstandelijke handicap om te mogen stemmen tenzij de vrederechter in een gemotiveerde beslissing uitdrukkelijk bepaald heeft dat deze persoon niet mag stemmen en richtlijnen voor de administratieve gemeentelijke overheid om hiermee rekening te houden bij het opstellen van de kiezerslijsten op grond waarvan dan de oproepingsbrieven voor de verkiezingen worden verzonden :ze mogen dus enkel personen uitsluiten om deel te nemen aan de verkiezingen als de vrederechter dit voor deze persoon uitdrukkelijk in zijn beslissing heeft bepaald - in zijn beoordeling in 2019 was de ere-vrederechter noch tevreden over hoe de vrederechters de nieuwe wetgeving toepasten, hij vreesde ervoor dat de vrederechters teveel automatisch zonder beoordeling in feite de politieke onbekwaamheid zouden uitspreken en ook bij de gemeenten vreesde hij dat personen die nu volgens de nieuwe wet stemrecht hebben en onder de oude wet niet toch niet op de kiezerslijsten zullen staan, daar vele gemeenten zullen nalaten hun kiezerslijsten aan de nieuwe wet aan te passen ) | | Secretariaat |
| F23 V27 a) | In het vorige parlement werd een wetsvoorstel voorbereid. Het doel ervan was om het stemrecht toe te voegen aan de handelingen waarover de vrederechter moet beslissen op het moment van de rechterlijke bescherming. Dit maakt volgens ons geen deel uit van de beschermingsdoelstelling en zal ertoe bijdragen dat een groot aantal mensen hun stemrecht wordt ontnomen.  **Hoe zit het met dit wetsvoorstel?** | | Inclusion asbl |
| F23 V27 a) | Vlaams Gewest  « … Het Vlaamse Gewest biedt bijstand aan lokale raadsleden met een handicap…”  🡪 Goede intentie van de Vlaamse overheid. Maar in praktijk blijkt dit niet zo goed geregeld. Die persoon krijgt hetzelfde statuut als de persoon met het mandaat en krijgt als vergoeding dus ook zitpenning, maar is geen interessant statuut (zelfstandig) dat enkel voorzien is tijdens de vergadering en niet voor voorbereiding of praktische hulp te geven. Daarnaast is het ook weinig gekend dat je hier recht op hebt. Bovendien moeten steden en gemeente de financiering hiervan zelf dragen, dit kan ook een probleem vormen. | | VFG |
|  |  | |  |
| F23 V27 b) | **Vraag 27 :** Gelieve informatie te verstrekken over de genomen maatregelen:  b) om ervoor te zorgen dat de stemomgeving en het stemmateriaal volledig toegankelijk zijn en dat de maatregelen ten behoeve van kiezers met een handicap de geheimhouding van de stemming respecteren; | | CDPH |
| F23 V27 b) | Het BDF-secretariaat heeft geen enkele feedback ontvangen van de laatste verkiezingen. | | Secretariaat |
| F23 V27 b) | Wat de toegankelijkheid van de verkiezingen betreft: heeft de CAWAB niet ook een verslag geschreven over de moeilijkheden en de vooruitgang die zijn ondervonden bij de regionale, federale en Europese verkiezingen? | | Brailleliga |
| F23 V27 b) | Sinds de verkiezingen van 2020 werkt het CAWaB samen met rechtsgebieden om de toegankelijkheid van de verkiezingen te verbeteren.  <https://www.cawab.be/Voter-en-toute-autonomie-Pas-encore-acquis-pour-tout-le-monde.html>  Gemeenten maken hun gebouwen steeds meer toegankelijk voor de verkiezingen, maar maken deze voorzieningen niet permanent voor de rest van het jaar, vandaar het idee om voor eens en voor altijd toegankelijke kantoren te kiezen.  Geen statistieken over het percentage van stembureau en publieke gebouwen die toegankelijk zijn voor personen met een handicap.  Hieronder vindt u wel de link naar het advies van NOOZO over de toegankelijkheid van publieke gebouwen : <https://www.noozo.be/nl/adviezen/planmatig-werk-maken-van-een-betere-toegankelijkheid>.  Ook is er het rapport van Unia met bevraging van personen met een handicap over de toegankelijkheid van publieke gebouwen : zie pagina 27 “ De toegankelijkheid van gebouwen laat de wensen over” .  <https://www.unia.be/files/Documenten/Publicaties_docs/Verslag-bevraging-2020_.pdf>  Zie ook het  Federaal actieplan Handicap  2021 -2024  - plan  fédéral handicap 2021-2024   [Federaal actieplan Handicap (2021 -2024) | Federale Overheidsdienst - Sociale Zekerheid (belgium.be](https://socialsecurity.belgium.be/nl/publicaties/federaal-actieplan-handicap-2021-2024" \t "_blank))**- I**nhoud met betrekking tot het stemrecht van personen met een handicap.( pagina 46,47,) :    Acties voor deze legislatuur   Deelname aan verkiezingen  Het garanderen van **de deelname van personen met een handicap aan de federale en Europese verkiezingen, alsook de toegankelijkheid van het kiesproces zijn essentiële elementen** voor de regering.  Hoofdmaatregel:  -Diagnose van **de toegankelijkheid** van **de kiesprocessen** teneinde verbeteringen voor de verkiezingen van **2024** voor te stellen.  Bijkomende maatregelen :  -Garanderen van **gratis vervoer van en naar het kieslokaal als redelijke aanpassing voor personen met een handicap**.  - Wijziging van het systeem van **gerechtelijke vervolging** ter versterking van de controle van **volmachten en ter bestrijding van misbruik**.  -Sensibiliseren van burgers, politieke partijen en media over de participatie van personen met een handicap aan het kiesproces en over **het belang van het aanbieden van verkiezingsprogramma’s en berichtgeving in toegankelijke vormen**  - Onderzoek naar **hoe de schorsing van de uitoefening van het kiesrecht bij beschermde personen tot het minimum beperkt kan worden**.    Institutionele hervormingen en democratische vernieuwing  Personen met een handicap zullen betrokken worden bij de werkzaamheden voor institutionele hervormingen en democratische vernieuwing.  Bijkomende maatregelen  :  -          Garanderen van de representatieve deelname van personen met een handicap aan de voorziene burgerconsultatie. We zullen de mogelijkheden onderzoeken voor het ontwikkelen van audioteksten voor het platform om personen met een visuele handicap in staat te stellen de vragen en contextuele elementen te horen. Het zal mogelijk zijn om met de gewenste hulp op papier aan het online platform deel te nemen  -          Het verzekeren van de betrokkenheid van de vertegenwoordigende organisaties van personen met een handicap bij de voorbereiding van institutionele hervormingen. In het kader van de uitvoering van het door de federale regering ontwikkelde online platform zullen we verenigingen die personen met een handicap vertegenwoordigen, uitnodigen om input en adviezen te geven over de modernisering van de staatsstructuur.    Hieronder vindt u de link naar het tussenrapport van 19 01 2023( zie pagina 81,82,83,84 ) : [handicap-federaal-plan-2021-2024-190123-nl.pdf (belgium.be)](https://socialsecurity.belgium.be/sites/default/files/content/docs/nl/publicaties/handicap/handicap-federaal-plan-2021-2024-190123-nl.pdf" \t "_blank)  In het rapport wordt hierover onder andere  het volgende vermeld :  “  Acties ondernomen door de regering – tussentijdse balans  Deelname aan verkiezingen  In het kader van de verkiezingen in mei 2024, worden verschillende maatregelen gepland en voorbereid door Minister van Binnenlandse Zaken en de FOD Binnenlandse Zaken. Zo is er 65 000 euro begroot voor 2024 voor het voorzien van gratis vervoer van en naar het kieslokaal, als redelijke aanpassing voor personen met een handicap. In 2023 zullen contacten worden gelegd met gespecialiseerde vervoersbedrijven om deze operatie uit te voeren tijdens de verkiezingen van 2024.  Verder zullen er in de tweede helft van 2023 aanbevelingen en instructies opgemaakt worden rond a) de diagnose van de toegankelijkheid van de kiesprocessen, b) sensibilisering rond de participatie van personen met een handicap aan kiesprocessen en het belang van toegankelijke informatie en berichtgeving, c) wijziging van het systeem van gerechtelijke vervolging ter versterking van de controle van volmachten in het kader van verkiezingen en ter bestrijding van misbruik. Voor het laatste punt zal het ontwerp van koninklijk besluit in de tweede helft van 2023 ter goedkeuring worden voorgelegd. Om de schorsing van de uitoefening van het kiesrecht bij beschermde personen tot een minimum te beperken, werd een voorstel tot wetswijziging opgemaakt. De representatieve verenigingen van personen met een handicap en de vrederechters werden hiervoor geraadpleegd. Het wetsontwerp werd goedkeuring door de Ministerraad op 8 juli 2022 en is op het momenteel in behandeling bij de Raad van State.  Na de verkiezingen zal een enquête opgemaakt worden, in samenwerking met de representatieve verenigingen (Cawab, Unia, NHRPH, Inter),om de verschillende maatregelen in het kader van de verkiezingen 2024 te evalueren.”    Interessant is ook pagina 83,84 van het tussenrapport  waar  de tussentijdse resultaten en de verdere planning van de maatregelen worden vermeld.  In 2024 zou dan het definitief rapport  komen met vermelding van de eindresultaten.    Er moet nog veel werk worden verricht op het gebied van verkiezingsrapportage door de politieke partijen.  Situatie in België:  Bij nazicht van de website van de Belgische politieke partijen, stellen we vast dat ook dit geen toonbeeld is van toegankelijkheid.  Bij de website van de Vlaamse partijen naast schriftelijke communicatie ook gebruikt gemaakt van mondelinge communicatie , o.a. video’s en voorleesfunctie. Heel uitzonderlijk komt gebarentaal voor.  Geen gebarentaal i.v.m. verkiezingsprogramma’s.  Vertaling van schriftelijke ingewikkelde taal naar gemakkelijk te begrijpen taal niet teruggevonden. ( easy reading functie ).  Bij het nazicht van de websites van de Franstalige politieke partijen vond ik geen voorleesfuncties en easy reading functies terug.  De Vlaamse adviesraad handicap (NOOZO) stelde voor om de controle van de web toegankelijkheid uit te breiden naar bijkomende websites die voor het zo zinvol mogelijk leven in de samenleving nodig zijn. De websites van de politieke partijen werd niet uitdrukkelijk vermeld maar hoort hier natuurlijk ook bij.  Zie hieronder de link naar het advies van NOOZO betreffende de samenstelling Vlaamse steekproef webtoegankelijkheid WCAG-richtlijnen (Algemeen opvatting van NOOZO : <https://www.noozo.be/nl/adviezen/advies-webtoegankelijkheid> )  De organisatie CAWAB wijst in [haar brochure](https://cawab.be/Guides-pour-l-accessibilite-des-elections)  op de punten die inzake de toegankelijkheid van de verkiezingen voor personen met een handicap nog voor verbetering vatbaar zijn, zie het hoofdstuk onder de titel : “ 3 . Toegankelijke communicatie, voor een inclusieve samenleving “. | | ASPH |
| F23 V27 b) | Er werden twee enquêtes gehouden om de toegankelijkheid van de verkiezingen van oktober 2018 in Brussel en Wallonië te beoordelen:  Zie artikel op de CAWaB-website: [Evaluatie van de toegankelijkheid van de verkiezingen van 2018.](https://cawab.be/Evaluation-de-l-accessibilite-des-elections-2018.html)  Bij de laatste twee verkiezingen zijn veel verbeteringen waargenomen en gewaardeerd door mensen met beperkte mobiliteit. Er zijn echter nog steeds verbeteringen nodig om iedereen in staat te stellen zijn stemrecht volledig uit te oefenen. Mensen met een handicap en met beperkte mobiliteit in het algemeen hebben nog geen toegang tot het stemproces in volledige AUTONOMIE en het respect voor de SECRET OF THE VOTE is daarom nog geen realiteit voor een groot deel van dit publiek.  Bovendien eisen mensen met een handicap dat in het kader van verkiezingscampagnes meer rekening wordt gehouden met hun behoeften en dat de toegankelijkheid van lijsten, campagnes, programma's en televisiedebatten wordt verbeterd. In dit stadium is er geen communicatie in FALC of gebarentaal en zijn de ondertitels niet gesystematiseerd.  De toegankelijkheid van de stemming is belangrijk, maar het is nog steeds noodzakelijk om te weten "op wie er gestemd moet worden".  Bij de terroristische aanslagen in België en de COVID-crisis was het nieuws van de **VRT** met gebarentaal.  Geen gebarentaal n i.v.m. verkiezingsprogramma’s.  Het nieuws van de VRT vermeldt ook de belangrijkste inhoudelijke tekst .  Het journaal ondersteund met Vlaamse gebarentaal wordt vanaf dinsdag 6 december 2016 elke avond om 20.15 uur uitgezonden op het Ketnetkanaal.  ►[http://deredactie.be/permalink/1.2798150](http://deredactie.be/permalink/1.2798150?fbclid=IwAR316sdjj0fbR_izgWy8bCFhl5Rn2JPhgZd1P-fCsOd4og_zHZH6LD58SHY" \t "_blank)  Het nieuws van de **RTBF** is ondertiteld en audio-descriptie en vertaald in gebarentaal.  Op de vrt website is de volgende informatie terug te vinden over de toegankelijkheid van haar uitzendingen voor personen met een handicap : <https://www.vrt.be/nl/over-de-vrt/nieuws/2018/09/07/hoe-maakt-de-vrt-haar-aanbod-toegankelijk-voor-iedereen>  Op de site van de RTBF informatie terug over de toegankelijkheid van haar uitzendingen voor personen met een handicap : [Toegankelijkheid voor mensen met een zintuiglijke beperking (rtbf.be)](https://www.rtbf.be/entreprise/contact-et-question/faq/detail_accessibilite?id=9309319&fbclid=IwAR0aCaQim94J6hVI6yiBjGJgIqbFsP0ERWEZT1hKJ3zEfUUEjJuEtQpU3Ws).  Le plan handicap prévoit <https://socialsecurity.belgium.be/sites/default/files/content/docs/nl/publicaties/handicap/handicap-federaal-plan-2021-2024-nl.pdf>  pagina 46  -Sensibiliseren van **burgers, politieke partijen en media over de participatie van personen met een handicap** aan **het kiesproces en over het belang van het aanbieden van verkiezingsprogramma’s en berichtgeving in toegankelijke vormen**.  Of deze doelstelling om politieke informatie gegeven door politieke partijen en media ook in een taal weer te geven die ook voor mensen met een lichte mentale handicap begrijpbaar is gerealiseerd zal worden, is twijfelachtig gelet op de afwezigheid van “easy reading “ functie op de website van de politieke partijen en de niet sterke gerichtheid van de media op deze doelgroep. Il faudra attendre la sortie des programmes de partis pour élections 2024 Het Vlaamse decreet betreffende radio-omroep en televisie bepaalt het volgende over de toegankelijkheid van de programma’s voor personen met een handicap. Het hoger vermeld Vlaams decreet voorziet niets voor personen met een lichte mentale handicap.[Afdeling I/1 Toegang tot televisiediensten voor personen met een handicap (verv. decr. 19 maart 2021, art. 25, I: 9 mei 2021)] **Artikel 151.** (27/08/2012- 08/05/2021)  § 1. De openbare omroeporganisatie van de Vlaamse Gemeenschap en de particuliere televisieomroeporganisaties maken een aanzienlijk deel van hun omroepprogramma toegankelijk voor personen met een visuele of auditieve handicap. Hiervoor wordt gebruikgemaakt van ondertiteling, audiobeschrijving, gebarentaal en auditieve ondertiteling.  § 2. De regionale televisieomroeporganisaties maken hun journaals op weekdagen vanaf 20 uur toegankelijk voor personen met een auditieve handicap. Daarvoor wordt gebruikgemaakt van ondertiteling.  § 3. Private televisieomroeporganisaties met een gemiddeld marktaandeel van 2 % die een hoofdjournaal uitzenden en gedurende zes maanden voorafgaand aan de eerste uitzending ervan een gemiddeld marktaandeel van 2 % hebben, moeten dat hoofdjournaal ondertitelen. Het hoofdjournaal is het journaal met gemiddeld het hoogste kijkcijfer.  Private televisieomroeporganisaties die starten met het uitzenden van een hoofdjournaal maar op de dag van de eerste uitzending ervan geen marktaandeel van 2 % hebben, moeten dat hoofdjournaal ondertitelen binnen een termijn van 12 maanden die begint te lopen vanaf de dag dat de private televisieomroeporganisaties ononderbroken gedurende 6 maanden een gemiddeld marktaandeel van 2 % hebben gehad.  Private televisieomroeporganisaties die op 1 januari 2010 een marktaandeel van 2 % hadden en nog steeds hebben bij de inwerkingtreding van dit decreet, en die andere journaals dan het hoofdjournaal en actualiteitenprogramma's uitzenden of die starten met het uitzenden van andere journaals dan het hoofdjournaal en actualiteitenprogramma's, moeten deze andere journaals dan het hoofdjournaal en 90 % van de actualiteitenprogramma's ondertitelen ten laatste op 1 januari 2013. Private televisieomroeporganisaties die na 1 januari 2013 starten met het uitzenden van andere journaals dan het hoofdjournaal en actualiteitenprogramma's en die gedurende 6 maanden voorafgaand aan deze startdatum een ononderbroken marktaandeel van 2 % hebben, dienen deze andere journaals dan het hoofdjournaal en 90 % van de actualiteitenprogramma's te ondertitelen van bij de start van de uitzendingen. Deze verplichting geldt niet voor actualiteitenprogramma's die uitsluitend aan sportverslaggeving zijn gewijd.  Private televisieomroeporganisaties die starten met het uitzenden van andere journaals dan het hoofdjournaal en actualiteitenprogramma's maar op 1 januari 2010 geen gemiddeld marktaandeel van 2 % hebben, moeten deze andere journaals dan het hoofdjournaal en 90 % van de actualiteitenprogramma's ondertitelen binnen een termijn van 36 maanden die begint te lopen vanaf de dag dat de private televisieomroeporganisaties ononderbroken gedurende 6 maanden een gemiddeld marktaandeel van 2 % hebben gehad. Deze verplichting geldt niet voor actualiteitenprogramma's die uitsluitend aan sportverslaggeving zijn gewijd.  Het marktaandeel van een private omroeporganisatie is het aandeel dat een private omroeporganisatie heeft in het totale kijkcijferbereik op de televisieomroepmarkt binnen een bepaalde periode.  § 4. De Vlaamse Regering legt een tijdspad en quota op voor : 1° andere ondertiteling dan vermeld in paragraaf 2 en 3; 2° audiobeschrijving; 3° gebarentaal; 4° auditieve ondertiteling.  § 5. De Vlaamse Regering verstrekt subsidies voor elke techniek om televisiediensten toegankelijk te maken.  De Vlaamse Regering legt daarvoor criteria vast.  De beheersovereenkomst met de VRT afgesloten voor de periode 2021 -2025 vermeldt betreffende de toegankelijkheid het volgende :  De VRT maakt haar aanbod zo toegankelijk mogelijk voor iedereen in Vlaanderen. - De VRT maakt haar aanbod zo goed als technisch mogelijk toegankelijk middels ondertiteling, Vlaamse GebarenTaal, audiodescriptie, en gesproken ondertiteling. - De VRT werkt aan de ‘talige’ toegankelijkheid van haar aanbod. Ze houdt rekening met de mediabehoeften van (het groeiend aantal) laaggeletterden in Vlaanderen en hanteert daarom begrijpbare taal. - De VRT maakt werk van de digitale toegankelijkheid van haar aanbod op basis van feedback van de mediagebruikers. Websites, apps en andere diensten zijn maximaal toegankelijk. De VRT heeft binnen de diverse aanbodsmerken aandacht voor het ‘digitaal mee’ zijn van mensen door acties met betrekking tot mediawijsheid op te zetten. - De VRT-klantendienst helpt mediagebruikers waar mogelijk. - De VRT organiseert structureel overleg met diverse organisaties en initiatieven om zowel op vlak van representatie, organisatie als toegankelijkheid stappen vooruit te zetten “  Alhoewel hier ook niet uitdrukkelijk sprake is van personen met een lichte mentale handicap ,kan de verplichting om “Ze houdt rekening met de mediabehoeften van (het groeiend aantal) laaggeletterden in Vlaanderen en hanteert daarom begrijpbare taal. “voor een stuk tegemoetkomen aan de noden van mensen met een lichte mentale handicap.”  Zie ook de interessante adviezen die NOOZO overmaakte aan de Vlaamse regering met betrekking tot toegankelijkheid van tv en media (<https://www.noozo.be/nl/adviezen/advies-omzetting-europese-toegankelijkheidsrichtlijn> ; <https://www.noozo.be/nl/adviezen/advies-webtoegankelijkheid> ; <https://www.noozo.be/nl/adviezen/toegankelijkheid-van-audiovisuele-media> )    Mensen met een verstandelijke beperking hebben stemrecht. Zij hebben het recht om dit uit te oefenen en zich te laten bijstaan door een persoonlijke assistent. De persoon moet worden begeleid naar de stemming. Ze hebben ook het recht om een beoordelaar te zijn. Het is belangrijk dat de verzonden uitnodigingen in een gemakkelijk te lezen en te begrijpen formaat worden verzonden om de meest leesbare en volledige informatie te hebben. Mensen willen burgers zijn en deelnemen aan het politieke en openbare leven.  De personen met een mentale handicap krijgen dezelfde oproepingsbrief als de personen zonder mentale handicap.  Daar de overheid wettelijk verplicht is zijn documenten toegankelijk te maken voor zoveel mogelijk burgers, moet de oproepingsbrief dus voldoen aan het principe van “ easy reading”.  Volgens de wet moet de oproepingsbrief gemakkelijk te lezen en te begrijpen zijn voor iedereen, ongeacht hun mogelijkheden. Dit betekent dat de tekst duidelijk en eenvoudig moet zijn, en dat de lay-out, en dat de lay-out overzichtelijk en gemakkelijk te volgen moet zijn.  Of de huidige oproepingsbrief hieraan zal voldoen, kan ik nog niet meedelen daar ik nog geen voorbeeld document heb gezien.  Meestal vormt deze brief geen probleem daar de meeste mensen met een mentale handicap voor hun briefwisseling geholpen worden door familie, vrijwilligers of professionele hulpverleners.  "... kan worden bijgestaan..."  🡪 Mensen met een handicap willen zelfstandig kunnen stemmen en vragen dat stemhokjes, stembiljetten en computers (voor elektronisch stemmen) worden aangepast aan verschillende handicaps: grootte van de hokjes, hoogte van de rekken, braille- of stemsynthesesysteem, enz.  "... In het Waalse Gewest..."  🡪 Slechts één op de vijf stembureaus is toegankelijk. Het is essentieel dat elk "stemlokaal" ten minste één toegankelijk stemlokaal heeft!  🡪 Er is nog niets gedaan om het stemmen op papier geheim en onafhankelijk toegankelijk te maken voor slechtzienden of blinden.  [advies 2022/05](https://ph.belgium.be/nl/adviezen/advies-2022-05.html) van de NHRPH over het wetsontwerp tot wijziging van de kieswet teneinde **het stemmen per brief** **mogelijk te maken** voor **kiezers met een beperking en voor kiezers van 75 jaar of ouder** voor de verkiezingen van de **Kamer van volksvertegenwoordigers**, uitgebracht in plenaire zitting op 17/01/2022.  **De NHRPH** is van mening dat de mogelijkheid om **per brief te stemmen** - in beginsel - **een goede praktijk en een redelijke aanpassing** is.  Het risico bestaat echter dat **de toegankelijkheid van de stembureaus** en **alle apparatuur en elementen die nodig zijn om te kunnen stemmen** (meubilair, digitale apparatuur, organisatie enz.) over **het hoofd worden gezien, waardoor personen met een handicap gedwongen worden per post te stemmen.**  Daarom dringt de NHRPH erop aan dat **de mogelijkheid om per brief te stemmen een keuze moet blijven en geen verplichting mag worden. Het stemmen (stembureaus, proces, informatie, ...) moet toegankelijk zijn (of worden gemaakt) voor alle personen met een handicap.**  Andere opties, zoals **stemmen bij volmacht, assistentie, stembureaus in grote instellingen en verzorgingstehuizen**, enz. **moeten ook beschikbaar en toegankelijk zijn.**  De NHRPH **vraagt speciale aandacht** voor **personen met een ernstige visuele handicap**: **deze mensen kunnen nog steeds niet zelfstandig stemmen**, **hoewel er technische oplossingen bestaan. Elektronisch stemmen moet toegankelijk worden gemaakt voor personen met een visuele handicap** (bijvoorbeeld: **automatische voorleesfunctie via een headset).**  De NHRPH vraagt zich af hoe **de overdracht van gegevens tussen de FOD Sociale Zekerheid en de FOD Binnenlandse Zaken zal verlopen**. Moet het advies van de **Gegevensbeschermingsautoriteit** worden ingewonnen?  De NHRPH wenst ook dat **er zekerheid is dat de kiezer zelf stemt**. Hoe kunnen we er zeker van zijn dat het **de bejaarde of de persoon met een handicap** is **die zijn of haar stem uitbrengt? Is er geen risico van machtsmisbruik?**  **Het stemmen moet veilig kunnen gebeuren**. Ontvangt **de stemgerechtigde een bevestiging** van het feit dat zij of hij haar of zijn stem **heeft uitgebracht wanneer zij of hij per post stemt?**  Ook **de informatie** over **de mogelijkheid om per brief te stemmen** en **de procedure om die mogelijkheid te benutten moeten toegankelijk zijn**. **Een uitgebreide, heldere informatiecampagne** (**toegankelijke kanalen en communicatievormen**, easy read/FALC, …), o.a. via **het middenveld, is noodzakelijk**.  De **NHRPH** vraagt zich af of **de keuze voor stemmen per brief** bij elke verkiezing moet worden bevestigd of dat **de keuze blijvend is**. De NHRPH **suggereert een systeem met een blijvende keuze voor stemmen per brief** (geldig voor alle volgende verkiezingen), maar die op een eenvoudige manier kan worden veranderd. **De keuze** **moet ook duidelijk geregistreerd zijn, zodat dubbel stemmen niet mogelijk is**.  Met het oog op de toekomst meent de NHRPH dat de piste van **veilig digitaal van thuis stemmen ernstig en grondig moet worden onderzocht** vooraleer te worden uitgevoerd. Enerzijds **bewijzen functies zoals homebanking dat de huidige technologieën in principe de veiligheid en geheimhouding kunnen waarborgen**. Voor personen met een **visuele handicap, rolstoelgebruikers, chronisch zieke personen** enz. kan de optie van **toegankelijk elektronisch stemmen van thuis nuttig zijn**. Anderzijds is **de digitale kloof zeer reëel, zeker binnen de doelgroep van de ouderen en personen met een handicap**. Ook is het **gevaar van beïnvloeding en schending van het stemgeheim in de woonplaats** groter dan in het stembureau. Indien uit de analyse zou blijken dat thuis **elektronisch stemmen kan worden ontwikkeld met garanties op het vlak van veiligheid**, **toegankelijkheid en autonomie**, dan zou die mogelijkheid alleen een alternatief mogen zijn naast de andere opties. In dat geval vraagt de NHRPH wel dat dat project dan tijdig zal worden voorgelegd aan de NHRPH.  De NHRPH vraagt zich af of **enkel personen met een handicap** die een **erkenning van de DG Personen met een handicap** hebben **in aanmerking moeten komen voor het stemmen per brief**. Sommige personen met **een handicap hebben enkel een erkenning op regionaal vlak.**  De NHRPH betreurt dat **de mogelijkheid van het stemmen per brief** **niet bestaat voor de gemeentelijke verkiezingen, een regionale bevoegdheid**. Dat **kan tot verwarring** leiden bij mensen die **kiezen voor stemmen per brief en er verkeerdelijk** van uitgaan dat ze ook voor **de gemeentelijke verkiezingen per brief** zullen kunnen stemmen. Dat is bijvoorbeeld al **in 2024** het geval, wanneer er in **hetzelfde jaar Europese, federale, regionale, provinciale en gemeentelijke verkiezingen** worden georganiseerd. **Duidelijke en toegankelijke informatie hierover is dus essentieel**. De federale overheid zou met de regio’s moeten spreken over de mogelijkheid om ook voor **de gemeentelijke verkiezingen de optie van stemmen per brief aan te bieden.**  Ook moeten **de verschillende niveaus in overleg met elkaar** **de verkiezingsinformatie harmoniseren en uniformiseren.** De NHRPH richt zich met deze opmerking dus niet enkel tot de federale overheid, maar ook tot de regio’s. | | CAWAB |
| F23 V27 b) | Op deze aspecten wordt ingegaan in de inleiding bij de aanbevelingen van UNIA voor de tenuitvoerlegging van artikel 29 van het UNCRPD verdrag door België.  UNIA, Verslag over de deelname van mensen met een handicap aan verkiezingen 2019, blz. 84.  <https://www.unia.be/files/Documenten/Publicaties_docs/Rapport_droit_de_vote_2020.pdf> | | Secretariaat |
| **F23 V27 b)** | **Bij de toenemende digitalisering wordt er onvoldoende rekening gehouden met toegankelijkheid en gebruiksvriendelijkheid. Dit zorgt voor meer digitale uitsluiting.  Niet enkel qua vaardigheden, maar ook qua fysieke bereikbaarheid van openbare instellingen en private bedrijven van openbaar nut zoals banken, postkantoren, …  De uitrol van digitale opties mag de menselijke assistentie nooit volledig vervangen.**  **<https://ph.belgium.be/nl/adviezen/advies-2023-03.html>** | | **PLatform** |
|  |  | |  |
| F23 V27 c) | **Vraag 27 :** Gelieve informatie te verstrekken over de genomen maatregelen:  c)om ervoor te zorgen dat personen met een handicap, in het bĳzonder vrouwen met een handicap, effectief vertegenwoordigd zĳn in de politieke en openbare besluitvormingsfuncties op federaal, regionaal en gemeenschapsniveau.  Helga Maria Augusta Stevens (doof) werd verkozen in 2014 voor het Europees Parlement en zetelde tot in 2019. Franco Seminara, député fédéral (2010-2014) atteint de poliomyelithe  Niemand is verplicht zijn handicap aan te geven . Veel Handicaps zijn niet visueel merkbaar.  Gebrek aan statistiek in België.   1. [Federaal actieplan Handicap (2021 -2024) | Federale Overheidsdienst - Sociale Zekerheid (belgium.be)](https://socialsecurity.belgium.be/nl/publicaties/federaal-actieplan-handicap-2021-2024) **-** inhoud met betrekking tot het stemrecht van personen met een handicap.( pagina 46,47,48,49 ) | | CDPH |
| F23 V27 c) | Dus daar... INEXISTANT!! radiostilte in alle talen. | | ASPH |
| F23 V27 c) | Unia beveelt aan de rechten van personen met een handicap te verdedigen en te bevorderen, met inbegrip van het recht deel te nemen aan het politieke en openbare leven  UNIA, Verslag over de deelname van personen met een handicap aan verkiezingen 2019, blz. 84. <https://www.unia.be/files/Documenten/Publicaties_docs/Rapport_droit_de_vote_2020.pdf> | Secretariaat | |

|  |  |
| --- | --- |
| **Toevoeging 1** | **Andere onderwerpen die niet in de “List of Issues” zijn opgenomen, maar die het BDF graag behandeld zou zien** |
| Cawab | Ook moet worden gesproken over het recht om kandidaat te zijn bij verkiezingen en vervolgens over de concrete uitoefening van het mandaat door de verkozen PMH. Er zijn verscheidene gevallen geweest van mensen die hun mandaat hebben opgegeven omdat zij niet beschikten over de nodige faciliteiten of de bijstand die hen in staat zou hebben gesteld hun mandaat te vervullen. |
| Secretariaat | Unia beveelt aan dat de leefomgevingen op 6 gebieden de kwestie van het stemrecht voor personen met een handicap onder de aandacht brengen:   * de rechten van personen met een handicap te verdedigen en te bevorderen, met name het recht deel te nemen aan het politieke en openbare leven * Bestrijding van vooroordelen * Zich bewust worden van de capaciteiten en sterke punten van mensen met een handicap * Veronderstel dat de meervoudige ervaringen * mobiliseren rond burgerschap * bewustmaking van het belang van de uitoefening van het burgerschap bij mensen met een handicap   UNIA, Verslag over de deelname van personen met een handicap aan verkiezingen 2019, blz. 84-87.  <https://www.unia.be/files/Documenten/Publicaties_docs/Rapport_droit_de_vote_2020.pdf>  Wat betreft **het stemrecht** van **personen** met **handicap** die in een **instelling verblijven** bestaat **geen specifieke wetgeving**. Zoals **alle andere personen** met een **handicap hebben zij dus ook stemrecht** |
| Secretariaat | Unia eist dat de leefomgevingen het stemrecht ondersteunen en hun leden actief voorbereiden   * Moedig de persoon aan om te gaan stemmen * Mensen actief voorbereiden om te gaan stemmen * Unia vraagt dat de leefomgevingen structurele aanpassingen doorvoeren om het mogelijk te maken zich voor te bereiden op de stemming * Tijd en personeel beschikbaar stellen   UNIA, Verslag over de deelname van mensen met een handicap aan verkiezingen 2019, blz. 87-88. <https://www.unia.be/files/Documenten/Publicaties_docs/Rapport_droit_de_vote_2020.pdf> |
| Secretariaat | Unia eist dat overheidsinstanties begrijpelijke informatie verstrekken en materiaal ontwikkelen dat is aangepast aan de behoeften van het doelpubliek  UNIA, Verslag over de deelname van mensen met een handicap aan verkiezingen 2019, blz. p.88.  <https://www.unia.be/files/Documenten/Publicaties_docs/Rapport_droit_de_vote_2020.pdf> |
| **Platform** | **Er moet gewerkt worden aan de ontwikkeling en terbeschikkingstelling van audiobeschrijving.**  **Er moet worden gestreefd naar een bredere uitrol van toegankelijke formaten (niet enkel *easy-to-read*, maar ook braille bv.).**  **<https://ph.belgium.be/nl/adviezen/advies-2023-03.html>** |
| **Platform** | **Toegang tot informatie is essentieel om de participatie en autonomie van personen met een handicap te waarborgen. Informatie moet dus wel toegankelijk zijn voor de verschillende handicaps. Dat wil zeggen dat er ook easy-to-readformaten beschikbaar moeten zijn, dat er tolkmogelijkheden moeten zijn, o.a. bij eerstelijnsdiensten.**  **Dit is extra belangrijk in de aanloop van de verkiezingen. Zo [benadrukt het UNCRPD-Comité](https://docstore.ohchr.org/SelfServices/FilesHandler.ashx?enc=6QkG1d%2FPPRiCAqhKb7yhsjjHe7ia4QapdfXcn9RXjWF5L2aLDcIooCQb%2F2elC3zLtVzxOxJrzCdl8U%2FXf7TXmgq7x3%2BcpvpT369VZucF7gxiH4k7zcPOO8WHc5DDpsZI) de nood om al het ‘verkiezingsmateriaal’ volledig toegankelijk te maken.**  **<https://ph.belgium.be/nl/adviezen/advies-2023-03.html>** |
| **Platform** | **Rekening houdend met de groeiende non-take up is de oprichting van een centraal punt waar rechthebbenden over hun rechten worden geïnformeerd een hoogdringende prioriteit.**  **Deze dienstverlening dient evenwel laagdrempelig te zijn. Ten eerste is er nood aan bereikbare en aanspreekbare fysieke en lokale aanspreekpunten.  Vervolgens moet er ook persoonlijke begeleiding voorzien worden dat ook overleg tussen verschillende instanties mogelijk maakt.  Verder dient het communicatiekanaal en taalgebruik afgestemd te zijn op de doelgroep, rekening houdend met de diversiteit aan handicaps. Daarnaast moet er kwaliteitscontrole zijn op het centraal punt. Tot slot moeten ervaringsdeskundigen betrokken worden bij de ontwikkeling van het centraal punt en de informatiecampagnes.**  **<https://ph.belgium.be/nl/adviezen/advies-2023-03.html>** |
| **Platform** | **Het secretariaat van het Platform van de adviesraden moet duurzaam verankerd worden in de wet en moet als zodanig gefinancierd worden. <https://ph.belgium.be/nl/adviezen/advies-2023-03.html>** |
| **Platform** | **De verenigingen van personen met een handicap moeten meer ondersteund worden, o.m. in het financieel opzicht.**  **<https://ph.belgium.be/nl/adviezen/advies-2023-03.html>** |
| **Déplacé depuis art.5** | Pro forma effectbeoordelingsprocedures voor regelgeving, helaas Formeel is het interessant te weten dat er op het niveau van de federale regering een Dienst Administratieve Vereenvoudiging bestaat [[3]](#footnote-3) . Dit moet de regering in staat stellen goed geïnformeerd te zijn over genderdiscriminatie en er bij haar werkzaamheden terdege rekening mee te houden. De regering is op dit niveau echter niet goed geïnformeerd over de gevolgen voor vrouwen en meisjes met een handicap.  In de praktijk wordt de effectbeoordeling van regelgeving systematisch gereduceerd tot een formele procedure. Het vindt altijd plaats in een zeer laat stadium van het proces van het opstellen van en onderhandelen over de wet. Het blijft beperkt tot een redactionele exercitie die vlak voor de inleiding van het dossier in de Raad van Ministers wordt afgerond, over het algemeen een week voordat deze plaatsvindt. Zij heeft dus geen invloed op de daadwerkelijke behandeling van het vraagstuk in het denk- en besluitvormingsproces over de maatregel.  De ambtenaren die belast zijn met de effectbeoordeling vinden dat deze helemaal aan het begin van het besluitvormingsproces moet staan, wat niet het geval is. Er zijn tussen de 3 en 400 effectbeoordelingen per jaar. Over de inhoud ervan wordt nooit inhoudelijk getwijfeld door ministeriële kabinetten of parlementsleden[[4]](#footnote-4) .  Het is interessant op te merken dat er sinds 2016 geen verslag van de Dienst Administratieve Vereenvoudiging is verschenen[[5]](#footnote-5) . Hoewel dit een interessant proces is geweest, lijkt het helaas op zijn retour.  **= te plaatsen in het artikel 29** |
|  |  |
| **Toevoeging 2** | **Gevolgen van de Covid-19-crisis voor de situatie van personen met een handicap** |
| Secretariaat | De moeilijkheden die personen met een handicap tijdens de Covid-19-crisis hebben ondervonden, hebben de aandacht gevestigd op de afwezigheid van personen met een handicap, hun vertegenwoordigers of deskundigen op het gebied van handicaps in de Hoge Gezondheidsraad (HGR): geen enkele vertegenwoordiger van de 300 deskundigen. Het CSNPH heeft het HGR gevraagd naar de modaliteiten van de vernieuwing van het HGR, die in 2020 had moeten plaatsvinden. Wachtend op een antwoord. |
| Secretariaat | Aandachtspunten *Le Soir* - 30/05/2020 :   * Hoe de onzichtbare behoeften te dekken? * We moeten ophouden mensen met een handicap gelijk te stellen aan alle andere publieken. * Er is een groot verschil tussen PMH's en minderjarigen of oudere of zieke mensen. * We moeten het maken van een gemeenschappelijke uitzondering voor kwetsbare personen vergeten, omdat dit niet verenigbaar is met het Verdrag inzake de rechten van personen met een handicap. * De politieke participatie van de verenigingen die de PMH's vertegenwoordigen, moet absoluut worden gerespecteerd. * Opgelet, er is nog steeds geen PMH in de federale Task Force!!!   <https://plus.lesoir.be/303397/article/2020-05-30/handicaps-et-mesures-sanitaires-comment-couvrir-des-besoins-invisibles> |
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