Synthese fiches

# Doel en algemene verplichtingen (art. 1-4):

## **Punt 1.**

A. Begin 2021 werd een [artikel 22ter](https://www.senate.be/doc/const_nl.html#:~:text=Art.%2022ter,van%20dat%20recht.) ingevoegd in de Grondwet. Het luidt als volgt: "*Elke persoon met een handicap heeft recht op volledige integratie in de samenleving, met inbegrip van het recht op redelijke aanpassingen. De wet, het decreet of de regel bedoeld in artikel 134 waarborgen de bescherming van dit recht*."

Desalniettemin is er een **gebrek aan een screening van wetgeving op verenigbaarheid met het UNCRPD**. Louter een toevoeging van een verwijzing naar het UNCRPD aan bestaande wetgeving volstaat niet. Nochtans zijn er zeker genoeg wetsbepalingen die een screening vereisen (bv. inclusief onderwijs waarvoor verschillende regio’s meermaals veroordeeld zijn door [Europees Comité van Sociale Rechten](https://equineteurope.org/intellectual-disability-and-school-inclusion-belgium-again-condemned-by-the-european-committee-of-social-rights/)).

Wat betreft de samenwerking tussen de regio’s moet vermeld worden dat er een **Interministeriële Conferentie (IMC) Welzijn, Sport, en Gezinnen en Handicap** bestaat. Daar komen de bevoegde ministers van de federale instanties en de gefedereerde entiteiten samen. De IMC - Handicap is tussen **2013 en 2022 niet bijeengekomen. Deze kwam opnieuw bijeen op 20/12/2021, 31**/5/2022 en op 03/12/2023 werd er ook een Interfederale Strategie Handicap goedgekeurd die loopt tot 2030.

De *focal points* binnen de verschillende administraties en het coördinatiemechanisme moeten evenwel een **uitgebreider mandaat en meer personeel** krijgen om hun mainstreamings- en coördinerende rol te vervullen.

|  |
| --- |
| **Aanbeveling 1**: **handistreaming moet geïntegreerd worden in de dagelijkse werking van de wetgever en de rechtbanken** door bv. ‘*impact assessment’*, checklijsten, richtsnoeren en uiteraard tijdige en zinvolle raadplegingen van personen met een handicap. |

B. Wetgevers zijn over het algemeen slecht op de hoogte van de reikwijdte van het UNCRPD (definitie van handicap, behoefte aan redelijke aanpassingen, …). Overtredingen worden zelden aan de kaak gesteld, noch via UNCRPD, noch via de grondwet.

De beoordeling van handicaps over het algemeen sterk gemedicaliseerd. **Federaal wordt de multidisciplinaire evaluatie** van handicaps stilaan uitgerold. De beoordeling, die beweert multidisciplinair te zijn, wordt in feite grotendeels gedomineerd door de medische beroep, die onvoldoende rekening houdt met de omgeving of de beoordeling van de persoon zelf.

Daarnaast zijn er **twee studies lopende op federaal niveau inzake de evaluatie van handicap** wat betreft de integratietegemoetkoming (IT) en de inkomensvervangende tegemoetkoming (IVT).

C. Op het werkprogramma van de IMC-Handicap staat onder meer het **onderzoek naar** **harmonisatie van het begrip handicap** op verschillende beleidsniveaus. Daarnaast zal het IMC de **mogelijkheid onderzoeken om de beoordeling van handicap op verschillende beleidsniveaus te standaardiseren** aan de hand van een inventarisatie, gevolgd door mogelijke verdere stappen.

Veel instanties die instaan voor de erkenning van handicaps vragen om één enkel beoordelingsinstrument te gebruiken op verschillende niveaus (Belrai). Dit is onaanvaardbaar voor BDF aangezien de verschillende erkenningen bedoeld zijn om verschillende behoeften te dekken. Bovendien kan de Belrai de gevolgen van een handicap voor het dagelijks leven niet goed beoordelen.

|  |
| --- |
| **Aanbeveling:** de definitie van handicap moet overeenkomen met art. 1 UNCRPD en de interpretatie ervan door het Hof van Justitie van de EU die beiden de langdurigheid van de beperking onderstrepen. Het kan niet dat de definitie uitgehold wordt door een te brede interpretatie, waarbij personen wiens beperking op korte termijn beëindigd zal zijn ook als personen met een handicap aangemerkt worden. Herkomst van handicap mag geen invloed spelen.  **Aanbeveling:** bij de **beoordeling van de handicap** moet altijd rekening gehouden worden met de **finaliteit van de uitkering**: integratie op de arbeidsmarkt verwezenlijken, minimuminkomen verzekeren, dekking extra kosten die gepaard gaan met de handicap?  **Aanbeveling: aan elk screeningsinstrument moet een databank zijn gekoppeld**, en deze databanken moeten verbonden zijn. Gegevensuitwisseling is belangrijk om **automatische identificatie van rechthebbenden** mogelijk te maken en *non take-up* helpen bestrijden.  Zie [Advies 2023/03](https://ph.belgium.be/nl/adviezen/advies-2023-03.html#:~:text=Inzake%20de%20standaardisatie,de%20diverse%20tegemoetkomingen.) NHRPH. |

## **Punt 2.**

Federaal niveau

In de zomer van 2021 werd een [Federaal Actieplan Handicap 2021-2024](https://socialsecurity.belgium.be/nl/publicaties/federaal-actieplan-handicap-2021-2024) aangenomen. Deze bestaat uit 145 maatregelen met een opvolgingsmechanisme, tussentijdse rapporteringen en regelmatige raadpleging van het middenveld. Dit is een belangrijk initiatief, maar het is te weinig afgestemd op het UNCRPD. De ambitie van bepaalde beleidsmaatregelen en acties loopt immers vaak achter op de doelstellingen van het UNCRPD ([Advies 2022/29 NHRPH](https://ph.belgium.be/nl/adviezen/advies-2022-29.html#:~:text=Heel%20wat%20maatregelen%20zijn%20een,alle%20bepalingen%20van%20de%20UNCRPD.)).

Op X/X/23 is ook besloten de opmaak van een Federaal Actieplan Handicap wettelijk te verplichten voor volgende regeringen.

Interfederaal niveau

Op 31/5/23 is het Interfederaal Actieplan Handicap 2021-2030 aangenomen. De voornaamste doelstelling ervan is beleidsafstemming o.b.v. bestaande regionale maatregelen en uitwisseling van goede praktijken. Op de werkagenda van de IMC staan ook enkele concrete onderzoeken zoals bv. zoektocht naar homogene oplossing problematiek van scanauto’s, zoektocht naar betere werkgelegenheid van personen met een handicap…

Er is geen opvolgingsmechanisme en geen rapportage.

Het middenveld is geraadpleegd bij de totstandbrenging van de finale versie van het actieplan.

Vlaanderen

In Vlaanderen bestaat er sinds 2008 een [decreet](https://www.ejustice.just.fgov.be/cgi_loi/change_lg.pl?language=nl&la=N&cn=2008071056&table_name=wet) die per legislatuur een gelijke kansen actieplan oplegt. Momenteel loopt de actieplan 2020-2024, waarbij doelstelling 8 en 9 gericht zijn op de inclusie van personen met een handicap en op de integrale toegankelijkheid van Vlaanderen.

Franse Gemeenschap (Federation Wallonie-Bruxelles)

Waals Gewest

Gelet op de bevoegdheden van de gewesten heeft het Waals gewest een [Toegankelijkheidsplan 2022-2025](https://morreale.wallonie.be/home/presse--actualites/communiques-de-presse/presses/la-wallonie-adopte-son-plan-accessibilite-2022-2024-au-benefice-des-personnes-en-situation-de-handicap.html) aangenomen.

Franse Gemeenschapscommissie Brussel (COCOF)

Wat betreft de Franstalig Brussel op vlak van persoonsgebonden materies is er in 2017 een [decreet](https://www.ejustice.just.fgov.be/cgi_loi/change_lg.pl?language=nl&la=N&cn=2016121520&table_name=wet) inwerking getreden die tussentijdse rapportering en eindverslag bij einde legislatuur (2019-2024) oplegt op vlak van handistreaming.

Het gaat vooral om een lijst van acties die de Franse Gemeenschapscommissie wenst te ondernemen en niet zozeer een transversaal actieplan. Elk collegelid is verplicht handistreaming toe te passen binnen zijn/haar bevoegdheden.

Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie Brussel (COCOM)

Ook wat betreft tweetalige instanties dan wel Brusselaars op vlak van persoonsgebonden materies is er in [ordonnantie](https://etaamb.openjustice.be/nl/beschikking-van-23-december-2016_n2016031908) in 2017 in werking getreden die gelijklopend is met deze voor COCOF.

Brussels Hoofdstedelijk Gewest

De regering van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest heeft in 2016 [ordonnantie](https://etaamb.openjustice.be/nl/beschikking-van-08-december-2016_n2016031847) betreffende de integratie van de handicapdimensie in de beleidslijnen van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest goedgekeurd. Eind 2022 is er een ‘[Handistreaming plan 2022-2025](https://equal.brussels/wp-content/uploads/2022/12/Plan-handistreaming-FR.pdf)’ aangenomen die zich toespitst op 44 transversale acties. Er is een tussentijdsverslag en een eindverslag voorzien dat bezorgd moet worden aan het Brusselse parlement.

Duitstalige Gemeenschap

Hoe opgesteld? Wanneer in werking? Rapportering?   
DG Inklusiv 2025  
Het DSL-actieplan "DG INKLUSIV 2025" voorzag in ongeveer 170 concrete maatregelen, waarvan de uitvoeringsgraad in 2020 door de verenigingen op minder dan 15% wordt geschat.

Hoewel de regering er herhaaldelijk op had gezinspeeld dit tot een beleidsdoelstelling te maken, bleef het plan zelf een niet juridisch bindend document.

De mening van het maatschappelijk middenveld, dat, zelfs zonder officiële erkenning, met de beschikbare middelen werkt, is niet gevraagd.

|  |
| --- |
| **Aanbeveling:** er moet een opvolgingsmechanisme ingesteld worden voor het Interfederaal Actieplan Handicap omdat deze over verschillende legislaturen heen gaat en verschillende beleidsniveaus betreft.  **Aanbeveling:** het federaal actieplan handicap moet verplicht worden op alle bevoegdheidsniveaus (**handistreaming**). Het plan moet in overleg met organisaties voor personen met een handicap worden opgesteld en regelmatig worden geëvalueerd.  **Aanbeveling**: budgetramingen zijn nodig voor beide plannen. |

## **Punt 3 en** Punt 4**.**

Vanaf 2023 bestaan er op alle beleidsniveaus adviesorganen. Er zijn 8 officiële adviesraden.

De deelname van organisaties voor personen met een handicap aan adviesraden vormt een grote uitdaging in het algemeen. Het politieke werk van de verenigingen wordt immers helemaal niet erkend (het permanente educatieproces is ook heel zwaar administratief omkaderd). Tegelijkertijd is er een verbeterde trend qua raadpleging op federaal niveau, maar deze volstaat nog niet qua norm van art. 4 (3) UNCRPD. Zo is de raadplegingsfrequentie sterk afhankelijk van de minister.

Federaal (1)  
Op federaal niveau is er de NHRPH. Deze bestaat uit **20 vertegenwoordigers van het middenveld** met expertise op het domein van handicap. Art. 20 van de [wet van 27 februari 1987 inzake de tegemoetkomingen voor personen met een handicap](https://www.ejustice.just.fgov.be/cgi_loi/change_lg.pl?language=nl&la=N&cn=1987022731&table_name=wet) bepaalt dat het advies van de NHRPH aangaande deze materie verplicht ingewonnen moet worden. De raadpleging op andere domeinen gebeurt niet systematisch. Aldus brengt de NHRPH vaak advies uit op eigen initiatief.

In het Federaal Actieplan Handicap hadden sommige ministers wel expliciet toegezegd om de NHRPH inzake bepaalde maatregelen te raadplegen (bv. fiscale hervorming – maatregel 73). Daarnaast stellen maatregel 134 en 135 dat zowel de betrokkenheid van als de NHRPH zelf versterkt zullen worden. Dat is helaas niet gebeurd.

De adviezen van de NHRPH zijn **niet bindend** en de ministers moeten ook niet motiveren waarom ze het advies niet volgen.

Het secretariaat van de NHRPH zorgt ook voor de werking van het BDF. Het secretariaat is onderbemand waardoor het niet op alle verzoeken kan reageren, niet proactief genoeg is en geen informatie kan verstrekken in het Duits (dat ook een officiële landstaal is).

Vlaanderen (2)

Op Vlaams niveau is er [Noozo](https://www.noozo.be/nl/wat-is-noozo/) (Niets over ons zonder ons). Oorspronkelijk was Noozo een proefproject. In 2022 kreeg Noozo langetermijnperspectief door de ondertekening van de overeenkomst die haar erkent als Vlaamse Adviesraad voor Personen met een Handicap.

Noozo bestaat **26 verenigingen uit het domein van handicap** en twee individuele deskundigen. Zij brengen op vraag en op eigen initiatief advies uit. Deze zijn **niet bindend**.

Iets over betrokkenheid Noozo die voorzien is in beleidsverklaring of whatever.

Secretariaat : voldoende, …?

Franse Gemeenschap (3)

Op het niveau van de Franse Gemeenschap werd de tekst van het [decreet](https://etaamb.openjustice.be/nl/decreet-van-02-maart-2023_n2023030633.html#:~:text=Art.%207.,de%20Franse%20Gemeenschap.) tot oprichting van een Adviesraad voor personen met een handicap gepubliceerd in mei 2023. De concrete werkzaamheden van deze Raad zullen waarschijnlijk in 2024 van start gaan.

De adviesraad zal bestaan uit 15 leden, **8 ervan personen met een handicap of een vereniging uit de handicapsector en ook 2 vertegenwoordigers van ministers (met stemrecht)**. De adviezen zijn **niet bindend**.

Iets over betrokkenheid die voorzien is in beleidsverklaring of whatever.

Secretariaat : voldoende, …?

Waals Gewest (4)

Op Waals niveau is werd in mei 2022 de tekst van het [decreet](https://www.ejustice.just.fgov.be/eli/decreet/2022/05/05/2022202981/justel) tot oprichting van een Waalse Adviesraad voor Personen met een Handicap aangenomen. In februari 2023 zijn de 15 leden van de adviesraad, waarvan minstens 12 uit erkende verenigingen van de handicapsector komen, benoemd en werd het secretariaat opgericht binnen het [Waals Agentschap voor Kwaliteitszorg](https://www.aviq.be/fr/actualites/mise-en-place-du-conseil-consultatif-wallon-des-personnes-en) (AVIQ). De adviezen zijn **niet bindend**.

Iets over betrokkenheid die voorzien is in beleidsverklaring of whatever.

Secretariaat : voldoende, …?

Franse Gemeenschapscommissie Brussel (COCOF) (5)

Sinds 1997 ([gewijzigd in 2014](https://etaamb.openjustice.be/nl/decreet-van-17-januari-2014_n2014031571)) is er een Adviesraad voor Welzijnszorg en Gezondheid, **afdeling ‘Gehandicapten’**. Deze afdeling kan op eigen initiatief of op verzoek advies uitbrengen. **Sommige handelingen van de Franse Gemeenschapscommissie** ([zoals erkenning van bepaalde centra](https://etaamb.openjustice.be/nl/decreet-van-17-januari-2014_n2014031571#:~:text=Art.%2070.,of%20onbepaalde%20duur.)) **kunnen enkel gebeuren na advies van de afdeling**.

Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie Brussel (COCOM) (6)

Sinds 1991 ([gecoördineerd in 2009](https://etaamb.openjustice.be/nl/besluit-van-de-gemeenschappelijke-gemeenschapscommissi_n2009031132.html)) is er een Adviesraad voor Gezondheids- en Welzijnszorg, afdeling **afdeling instellingen en diensten voor personen met handicap**. Deze afdeling kan op eigen initiatief of op verzoek advies uitbrengen. Voor de andere afdelingen i.v.m. zorg en hulp aan personen, is er geen adviesraad.

Iets over betrokkenheid die voorzien is in beleidsverklaring of whatever.

Brussels Hoofdstedelijk Gewest (7)

Met de [Handistreaming-ordonnantie](https://etaamb.openjustice.be/nl/beschikking-van-08-december-2016_n2016031847#:~:text=HOOFDSTUK%20IV.%20%2D%20Raad,minister%20of%20staatssecretaris.) van 2016 werd ook een Brusselse Raad voor personen met een handicap opgericht. De adviesraad bestaat uit leden van de Franse Gemeenschapscommissie, de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie, de Vlaamse Gemeenschapscommissie en een afgevaardigde van Unia. Advies *kan* door ministers gevraagd worden en *moet* gevraagd worden over de strategische doelstellingen.

Duitstalige gemeenschap (8)

In de Duitstalige Gemeenschap werd bij [decreet van 21 november 2022](https://www.ejustice.just.fgov.be/cgi_loi/change_lg.pl?language=nl&la=N&cn=2022112107&table_name=wet) een adviesraad voor personen met een handicap opgericht. In mei 2023 waren de X aantal leden, waarvan X uit de handicapsector, benoemd. De adviezen zijn **niet bindend**.

Iets over betrokkenheid die voorzien is in beleidsverklaring of whatever.

Interfederaal

Gezien de complexe institutionele structuur van België is er nood aan overleg tussen de verschillende adviesorganen. Momenteel bestaat er enkel een **vrijwillige coördinatie** (platform van adviesraden) waarbij het gezamenlijk secretariaat van de NHRPH en het BDF de organisatie en de opvolging van vergaderingen verzorgt.

Het advies van het platform van adviesraden is voor het eerst officieel gevraagd inzake de Interfederale Strategie.

|  |
| --- |
| **Aanbeveling**: de raadpleging van de adviesorganen moet consistent gebeuren en ook zo vroeg mogelijk in het beslissingsproces, anders is de raadpleging vaak *pro forma* en niet meer nuttig. Er moet ook een motivering gegeven worden waarom een advies niet gevolgd wordt.  **Aanbeveling**: de adviesorganen, inclusief het platform van adviesraden, moeten voldoende gefinancierd worden. De secretariaat van de adviesraden moet voldoende bemand zijn en loyaal zijn aan de adviesraad (geen belangenconflict met de administratie die de lonen van het secretariaat betaalt).  **Aanbeveling**: verenigingen voor personen met een handicap moeten op structurele wijze gesubsidieerd worden voor de politieke rol die ze spelen. Financiële versterking is noodzakelijk. |

# Gelijkheid en non-discriminatie (art. 5):

A. Op het federaal niveau werden op 22 juni 2023 3 antidiscriminatiewetten aangepast.  Nu worden er twee vormen van **meervoudige discriminatie** erkend: cumulatieve en intersectionele discriminatie. Daarnaast erkent de nieuwe wet ook **discriminatie door associatie of op basis van een vermeend criterium**. De rechter kan bij een vordering tot staken nu ook **positieve (corrigerende) maatregelen opleggen** om herhaling van gelijkaardige daden die strijdig zijn met het beginsel van anti-discriminatie te voorkomen.

B. Verder is het bedrag van de schadevergoeding bij discriminatie buiten het gebied van tewerkstelling opgetrokken **van 1300 EUR naar 3900 EUR**. Er is ook in een **automatische** **jaarlijkse indexering** van de bedragen voorzien vanaf 1/1/2024. In een geval van meervoudige discriminatie, *kan* de rechter de forfaitaire **schadevergoedingen bij elkaar optellen** (moet oordelen over opportuniteit van een cumul).

**Niet op de List of Issues vermelde kwesties**:

C. **Doolhof voor de slachtoffers van discriminatie**:

Een slachtoffer van discriminatie wordt geconfronteerd met een veelheid aan federale en regionale instellingen elk met een gedeeltelijke bevoegdheid. Zo is er bijvoorbeeld **Unia**, een interfederale instelling, die bevoegd is om discriminatie te bestrijden, maar [sinds 15/3/2023](https://etaamb.openjustice.be/nl/decreet-van-28-oktober-2022_n2022042669.html#:~:text=Art.%2061.Artikel%206%2C%20tweede%20en%20derde%20lid%2C%20artikel%2013%20tot%20en%20met%2021%20en%20artikel%2045%20tot%20en%20met%2055%20treden%20in%20werking%20op%2015%20maart%202023) dit niet kan doen voor Vlaamse bevoegdheden want Vlaanderen heeft sindsdien een eigen [**Vlaams Mensenrechteninstituut**](https://www.vlaamsmensenrechteninstituut.be/over-ons/#:~:text=en%20Vorming%2C%20Sport%2C%20%E2%80%A6-,Wat%20is%20onze%20opdracht%3F,-Bevorderen%20van%20gelijke). Daarnaast werd [in 2019](https://etaamb.openjustice.be/nl/wet-van-12-mei-2019_n2019012931.html) besloten een [**Federaal Instituut voor Mensenrechten**](https://federaalinstituutmensenrechten.be/nl/over-ons/missie-visie-en-strategie) (FIRM) op te richten. Deze startte zijn werkzaamheden in februari 2021. Het FIRM heeft een residueel mandaat op grond waarvan het bevoegd is voor mensenrechtenzaken die niet onder de bevoegdheid vallen van andere organen zoals Unia, Vlaams Mensenrechteninstituut, [Gegevensbeschermingsautoriteit](https://www.gegevensbeschermingsautoriteit.be/burger/de-autoriteit/visie-missie) (GBA), [Myria](https://www.myria.be/nl/over-myria), [Steunpunt tot bestrijding van armoede](https://armoedebestrijding.be/het-steunpunt/wettelijk-kader/wettelijk-kader/), [Instituut voor de Gelijkheid van Vrouwen en Mannen](https://igvm-iefh.belgium.be/nl/organisatie/opdrachten)….

**Deze complexiteit kan personen ontmoedigen om een klacht in te dienen**.

|  |
| --- |
| **Aanbeveling**: meervoudige discriminatie vereist een meervoudige aanpak. De verschillende bevoegde instellingen moeten samenwerken rond meervoudige discriminatie. Personen met een handicap moeten beter geïnformeerd worden. |

D. **Discriminatie o.g.v. leeftijd en handicap – individuele integratiehulp:**

Een aanslepend probleem is het feit individuele integratiehulp in de regio’s slechts toegankelijk is voor personen met een handicap die voor hun 65ste verjaardag erkend zijn. Het gaat om bepaalde vergoedingen voor aanpassingen of revalidatie, bepaalde materiële hulpmiddelen, mobiliteitshulpmiddelen etc. **Aldus hulp die nodig is om onder meer een verhuizing naar een collectieve woning te voorkomen of uit te stellen**.

In de Duitstalige Gemeenschap is deze discriminatie gedeeltelijk afgeschaft, de grens van 65 jaar geldt immers niet voor technische mobiliteitshulpmiddelen.

Het Grondwettelijk Hof heeft op 24/2/22 ([arrest 29/2022](https://www.const-court.be/public/n/2022/2022-022n.pdf)) reeds geoordeeld dat deze uitsluiting **het gelijkheidsbeginsel schendt** in zoverre het gaat om personen die reeds voor 65 jaar een handicap hadden en de nood aan hulpmiddelen een gevolg is van die handicap.

|  |
| --- |
| **Aanbeveling**: handicap verworven voor 65 jaar moet je ongeacht de datum van erkenning toegang bieden tot alle voorziene diensten voor personen met een handicap. |

E. **Rechtsmiddelen in geval van weigering van redelijke aanpassingen:**

Het weigeren van redelijke aanpassingen is onder [art. 14 van de Anti-Discriminatiewet](https://etaamb.openjustice.be/nl/wet-van-10-mei-2007_n2007002099.html) aangemerkt als een vorm van discriminatie. Het begrip redelijke aanpassingen moet gekaderd en verduidelijkt worden. Het BDF vraagt zich ook af of het niet beter zou zijn als er een administratieve, meer laagdrempelige schakel is die een aanbeveling over de redelijkheid zou kunnen geven? Een stap naar de rechter zetten bij een weigering is vaak een lang en duur proces…

|  |
| --- |
| **Aanbeveling**: er is nood aan omkadering van het begrip redelijke aanpassingen. |

F. **Discriminatie o.g.v. taal – geen specifieke bevoegde instanties**:

Hoewel Duits op basis van de Grondwet één van de drie officiële landstalen is in België, wordt deze zelden door de overheid gebruikt. Een opvallend voorbeeld waren de COVID-persconferenties van de Belgische regering in het voorjaar van 2020 die gestreamd werden zonder Duitse vertaling, laat staan Duitse gebarentaalvertaling.

Er is op heden **geen instantie die klachten rond discriminatie op grond van taal behandelt**, hoewel het een discriminatiegrond is die vastligt in [art. 3 Anti-Discriminatiewet](https://etaamb.openjustice.be/nl/wet-van-10-mei-2007_n2007002099.html#:~:text=.%203.Deze,of%20sociale%20afkomst.).

# Vrouwen met een handicap (art. 6):

A. Buiten de aanpassingen van de 3 antidiscriminatiewetten, heeft het BDF geen significante verandering in de houding of de wetgeving kunnen vaststellen.

Op het werkprogramma van de IMC Handicap staat dat er afgestemd zal worden met de IMC Vrouwenrechten inzake de intersectionaliteit tussen gender en handicap.

Art. 5 [Wet houdende diverse bepalingen inzake administratieve vereenvoudiging van 15 december 2013](https://etaamb.openjustice.be/nl/wet-van-15-december-2013_n2013021138.html#:~:text=Art.%205.,verder%20te%20verbeteren.) voorziet dat regeringsleden een regelgevingsimpactanalyse (RIA) moeten uitvoeren van regelgeving die in de Ministerraad besproken wordt. De **impactanalyse betreft onder meer de gelijkheid van vrouwen en mannen**. In de praktijk is de RIA altijd een formele procedure die vaak in een zeer vergevorderd stadium van het redactie- en onderhandelingsproces van regelgeving plaatsvindt. Het blijft beperkt tot een redactie die vlak voor de indiening van het dossier in de ministerraad wordt voltooid. **De RIA heeft derhalve geen invloed op de feitelijke behandeling van het vraagstuk in het denk- en besluitvormingsproces over de maatregel**.  
Er is ook een [Impactanalysecomité](https://etaamb.openjustice.be/nl/koninklijk-besluit-van-21-december-2013_n2013021141.html) bij verzoek een *ex ante* evaluatie van de kwaliteit van de uitgevoerde impactanalyse kan uitvoeren en die jaarlijks verslagen dient op te maken. Desalniettemin zijn er maar [2 verslagen opgemaakt](https://www.vereenvoudiging.be/content/impactanalysecomite) (2014, 2015). Positief is wel dat het **Instituut voor de Gelijkheid van Vrouwen en Mannen** vertegenwoordigd is in het comité.

B. Onderwijs

De [diversiteitsbarometer van Unia inzake onderwijs](https://www.unia.be/nl/publicaties-statistieken/publicaties/diversiteitsbarometer-onderwijs) (2018) toont ruimschoots aan dat opleidingen en stages nog te vaak gebaseerd zijn op een naar geslacht gedifferentieerde logica. Een handicap versterkt dit verschijnsel bij meisjes. De overgang naar inclusief onderwijs zou waarschijnlijk een goede manier zijn om deze dit te verhelpen. Er zijn aanknopingspunten die doen vermoeden dat de situatie *anno* 2023 verbeterd is.

Andere aandachtpunten ?

Tewerkstelling

Het EDF heeft in hun [recent verslag](https://www.edf-feph.org/content/uploads/2023/05/hr7_2023_press-accessible.pdf) (2023) (p. 37 en 38) aangehaald dat België **de laagste tewerkstellingsgraad heeft voor vrouwen met een handicap**. Het gaat om een tewerkstellingsgraad van onder de 20%. Dit is geen nieuw cijfer, maar een **jaar na jaar terugkomende vaststelling**.

Het is belangrijk voldoende aandacht te besteden aan de **moeder van een persoon met een handicap**. Het blijkt immers uit de [cijfers van het Instituut voor de gelijkheid van vrouwen en mannen](https://igvm-iefh.belgium.be/sites/default/files/116_-_studie_naar_de_genderdimensie_in_ouderschapsverlof_tijdskrediet_en_loopbaanonderbreking.pdf) (2008-2017) (p. 21) dat in 67% van de gevallen het de moeders zijn die hun beroepsleven geheel of gedeeltelijk stopzetten om voor hun kind te zorgen. De huidige verlofregeling is onvoldoende en financiëel niet houdbaar.

|  |
| --- |
| Andere punten ? **Aanbeveling**: bij gendergelijkheidsmaatregelen moet ook het principe van handistreaming in acht genomen worden (aandacht naar indirecte discriminatie, discriminatie bij associatie…). |

**Niet op de List of Issues vermelde kwesties**:

C. Uit de [studie van de Universiteit Gent](https://assets.vlaanderen.be/image/upload/v1647528012/Rapportseksueelgeweldvrouwenhandicap_pkavtu.pdf) (2018) blijkt dat veel vrouwen en meisjes met een handicap die slachtoffer zijn van seksueel geweld amper kennis hebben over relaties, emoties en seks (p. 15). Passend onderwijs daarover zou een gunstig effect hebben niet enkel op aanpak geweld tegen vrouwen met een handicap, maar ook om een tal van andere situaties zoals kinderwens, anticonceptie, sterilisatie etc. Ook een studie aan de [Franstalige kant van België](https://assets.ctfassets.net/10gk3lslb1u3/2vcIuHLvfLz8ft5GYjhsrt/96a054afc2e4de6e2ceee73c485d1e3d/rapport_VGO-web.pdf) (2023) (p. 48-49) toont aan dat er in instellingen voor personen met een handicap zelden aandacht besteed wordt aan relationele, affectieve en seksuele opvoeding. + recente studies … https://www.vrt.be/vrtnws/nl/2023/11/02/vrouwen-met-handicap-vaker-slachtoffer-van-seksueel-geweld/

https://www.unia.be/fr/articles/femme-et-handicap

Het BDF is van mening dat toegang tot (begrijpelijke informatie een noodzakelijke basis is voor de autonomie van vrouwen en meisjes met een handicap.

|  |
| --- |
| **Aanbeveling**: meer budget voorzien voor en meer sensibiliseren rond relationele, affectieve en seksuele opvoeding bij vrouwen en meisjes met een handicap, ook in de zorgsector en op school. |

# Kinderen met een handicap (art. 7):

### A.

**Bevoegdheid verdeeld in België over regio’s en dienstverleners: hulp aan kinderen en hulp aan personen met een handicap.** Er is onvoldoende coördinatie.

|  |
| --- |
| **Aanbeveling**: meer coördinerend te werk gaan. |

Het BDF stelt vast dat er een **schrijnend tekort is aan ondersteunende diensten** die aangepast zijn aan de behoeften van kinderen, niet enkel waardoor deze bij hun familie kunnen blijven, maar ook naar een reguliere school kunnen gaan, deel kunnen nemen aan vrijetijdsactiviteiten van hun keuze, etc.

Zo is er bv. een veel **te klein aanbod van kinderopvang in alle regio’s, laat staan inclusief opvang** of gespecialiseerde opvang.

Verder is er ook een **schrijnend tekort aan opvangplaatsen voor kinderen in gemeenschapsinstellingen**. Zo heeft er een tiener van 16 met een handicap een [nacht in de cel moeten doorbrengen](https://www.hln.be/nieuws/dan-toch-oplossing-gevonden-voor-tiener-16-met-beperking-die-nacht-in-de-cel-moest-doorbrengen~afb4cc84/) omdat de rechter bevolen had deze in een gemeenschapsinstelling onder te brengen, maar daar werd geen plaats gevonden.

Al deze aspecten stellen de keuze van de leefomgeving voor kinderen met een handicap ter discussie. Er zijn veel te weinig statistieken over kinderen met een handicap. Handicap blijft een verzwarende factor voor armoede.

Vlaanderen

[Persoonsvolgende financiering voor minderjarigen](https://www.vaph.be/over-vaph/beleid-en-cijfers/beleid/pvf-minderjarigen) zoals voorzien in het regeerakkoord 2020-2024 is niet gerealiseerd. De financiering zoals beloofd onder de persoonsvolgende budgetten (vanaf 17 jaar) is voor veel personen jarenlang uitgesteld.

|  |
| --- |
| **Aanbeveling**: meer budget voorzien voor ontwikkeling van ondersteunende diensten voor kinderen met een handicap en hun gezin. Deze moeten het kind zelfstandig leren zijn en eigen keuzes maken.  **Aanbeveling**: meer budget voorzien voor ontwikkeling van toegankelijke vrijetijdsactiviteiten zoals speelpleinen etc.  **Aanbeveling**: het is ondertussen erkend door het [Europees Comité voor Sociale Rechten](https://hudoc.esc.coe.int/#{%22fulltext%22:[%22%22speech%20therapy%22%22],%22sort%22:[%22escpublicationdate%20descending%22],%22escdcidentifier%22:[%22cc-141-2017-dmerits-en%22],%22escdctype%22:[%22FOND%22,%22Conclusion%22,%22Ob%22],%22escstateparty%22:[%22BEL%22]}) (§179) dat de huidige RIZIV-regeling die kinderen met een **IQ lager dan 86** uitsluit van terugbetaling van monodisciplinaire logopedie geen rekening houdt met de nood tot vroege interventie en bepaalde persoonlijke omstandigheden van ouders. Het BDF vraagt dan ook om terugbetaling van monodisciplinaire logopedie open te stellen. Ook voor kinderen met **autismespectrumstoornis**. En ook voor kinderen die in een **instelling** verblijven of **buitengewoon onderwijs** volgen en bv. tijdens vakantieperiodes geen logopediesessies hebben. |

### B.

Er zijn geen duidelijke gegevens beschikbaar over hoeveel kinderen er in instellingen verblijven.

|  |
| --- |
| **Aanbeveling**: data ontwikkelen die opvolging de-institutionaliseringsproces mogelijk maken. |

# Bevordering van bewustwording (art. 8):

A. en C.

De meeste bewustmakingsinspanningen worden geleverd door organisaties voor personen met een handicap. Deze campagnes zijn bijgevolg beperkt tot eigen publiek van deze organisaties en bereiken niet de gehele bevolking. De overheden hebben **geen specifieke actieplannen of strategieën opgezet**. Maatregel 35 van het [Federale Actieplan Handicap](https://socialsecurity.belgium.be/sites/default/files/content/docs/nl/publicaties/handicap/handicap-federaal-plan-2021-2024-nl.pdf) voorzag dat de Minister belast met personen met een handicap het UNCRPD in de 3 landstalen, gebarentaal en *easy-to-read* formaat ging publiceren en populariseren. Dit is eind 2023 niet gebeurd.

Los van de samenleving en de dienstverleners, zijn ook de burgers met een handicap niet goed op de hoogte van hun rechten, waardoor ***non-take up*** een belangrijke probleem is.

Op het werkprogramma van de IMC staat een onderzoek gepland naar de oprichting van een centraal punt waar de begunstigden worden geïnformeerd over hun rechten, de doelgroep en het niveau van de steun, en waar contactgegevens van de dienst worden verstrekt.

|  |
| --- |
| **Aanbeveling**: er is nood aan een gecoördineerde bewustmakingscampagne in heel België.  **Aanbeveling**: voer maatregel 35 van het federale actieplan door.  **Aanbeveling**: er moet hoogdringend een **interfederaal infopunt** opgericht worden voor werk(hervatting), studies, redelijke aanpassingen, uitkeringen, premies, …  **Aanbeveling**: curricula (en bijscholing) van professionals ((para)medici, leerkrachten, media, handicapsector, politie, architecten, ontwikkelaars AI) moet modules over handicap bevatten. |

B.

In Vlaanderen staat in de [Beheersovereenkomst VRT 2021-2025](https://www.vrt.be/nl/over-de-vrt/beheersovereenkomst/) (Punt 2.2) een *engagement* van VRT om aanwezigheid van personen met een handicap op het scherm te garanderen niet enkel in functie van hun specifieke handicap. Daarnaast ambieert VRT de diversiteit in haar personeelsbestand te verhogen. In de [Franstalige gemeenschap](https://www.csa.be/wp-content/uploads/2023/10/CSA_barometre-10ANS-2023-WEB.pdf) is de evolutie van de zichtbaarheid van handicap heel zwak.   
Voor de rest zijn er in alle regio’s wel programma’s waar personen met een handicap in beeld komen, evenwel staat daar geen evenwaardige participatie van personen met een handicap centraal, maar de handicap van die persoon.

|  |
| --- |
| **Aanbeveling**: alle mediakanalen, zeker de openbare omroep, moeten een dergelijk engagement aangaan. Dit engagement moet concreter verwoord worden. |

# Toegankelijkheid (art. 9):

A. Bebouwde omgeving

***Toegankelijkheid als duurzaamheidscriterium***

Het aanpakken van toegankelijkheidsbarrières samen met de verbetering van de energie-efficiëntie is een aanbeveling van de **Europese Commissie** aan de lidstaten in de [Strategie voor de rechten van personen met een handicap 2021-2030](https://eur-lex.europa.eu/legal-content/NL/TXT/HTML/?uri=CELEX:52021DC0101&from=EN#:~:text=Voorts%20heeft%20de%20Commissie%20aanbevolen%20dat%20bij%20de%20renovatie%20van%20gebouwen%20met%20het%20oog%20op%20een%20betere%20energie%2Deffici%C3%ABntie%2C%20ervoor%20moet%20worden%20gezorgd%20dat%20belemmeringen%20voor%20de%20toegankelijkheid%20uit%20de%20weg%20worden%20geruimd%2025).

***Herzieningen regelgeving***

Zo is er in **Vlaanderen** een princiepsakkoord over de herziening van de [Toegankelijkheidsverordening 2009](https://bartsomers.be/nieuws/vlaanderen-stelt-nieuw-kader-voor-om-toegankelijkheidsregels-bij-her-bouw-van-publieke-gebouwen-te-verscherpen/?lid=6249): toegankelijkheid van een groot aantal gebouwen en openbare ruimten zal verplicht worden bij renovatie.

Ook in Brussel[[1]](#footnote-2), het Waals gewest[[2]](#footnote-3) en de Duitstalige gemeenschap zijn er herzieningen bezig/gepland. Het is nog niet duidelijk hoe deze eruit zullen zien.

Desalniettemin zijn alle aangenomen toegankelijkheidsplannen niet strikt genoeg op vlak van toegankelijkheid. Zo bevatten ze **geen concrete deadlines** en is er ook **geen speciale focus op cruciale gebieden zoals gezondheidszorg of onderwijsinstellingen**.

Op federaal niveau voorziet het [Federaal Actieplan Handicap 2021-2024](https://socialsecurity.belgium.be/nl/publicaties/federaal-actieplan-handicap-2021-2024) dat er een inventaris van toegankelijkheid van gebouwen en een plan van aanpak gemaakt moet worden. Tot op de **dag van vandaag (20/11/23) is er geen transversaal toegankelijkheidsbeleid aangenomen door de Regie der Gebouwen en geen structureel budget vrijgemaakt voor langetermijnplannen**.

Op het werkprogramma van de IMC staat enkel de uitwisseling van *best practices* inzake de toegankelijkheid van de bebouwde omgeving en de steun bij implementatie van EU richtlijnen. Niets concreet over afstemming van toegankelijkheidsnormen, noch een stappenplan (23/11/23).

Dienstverlening

Wat betreft openbare dienstverlening (inclusief gezondheidszorg) zijn er **geen tolken in gebarentaal beschikbaar** in de receptieruimtes van openbare gebouwen. Dove of slechthorende personen moeten zich op eigen kost laten vergezellen door een tolk. Verder zijn er slechts een paar ziekenhuizen die **een onthaalprocedure/ondersteuning voorzien om personen met een verstandelijke beperking**.

Daarnaast lijkt het belang van toegankelijke **informatie en communicatie** niet in acht genomen te worden. Zo focust de Interfederale Strategie zich enkel op toegankelijkheid van gebouwen, producten, diensten en digitale inhoud (allemaal sectoren die deels gedekt worden door EU regelgeving).

Alle diensten worden steeds meer gedigitaliseerd, ook overheidsdiensten en privé-sector van openbaar nut (apps, chatbots, enkel online documenten of online inschrijven voor papieren versies, sluiting loketten…). Gezien de grote digitale kloof leidt digitalisering vaak tot non-take up van rechten.

Producten

Veel producten zijn nog niet aangepast aan behoeften van personen met een handicap: onderzoektafels die niet laag genoeg kunnen, touchscreens die niet te gebruiken zijn door blinde of slechtziende personen,…

Het Interfederaal Actieplan voorziet samenwerking rond implementatie EAA. Tijdens gesprekken met FOD Economie in december 2022 werd gemeld dat elke gebruik van de uitzondering ‘onredelijke last’ door producenten gemeld moet worden aan de FOD Economie en dat zij o.b.v. Annex VI bij de EAA een eventuele uitzondering zullen bekijken. Het BDF vindt dat er rapporten opgesteld moeten worden zodat er een referentiebasis opgebouwd wordt van waaruit men kan vertrekken bij de beoordeling van wat redelijk is en wat een onredelijke belasting is.

Financiële diensten

Febelfin heeft een [brochure](https://febelfin.be/nl/themas/werken-in-de-financiele-sector/diverstiteit-inclusie/hoe-ontvang-je-klanten-met-een-beperking) ontwikkeld rond de onthaal van klanten met een handicap. Dit is een stap vooruit, maar gaat voorbij aan de grootste toegankelijkheidsproblemen zoals digitalisering.

Betaalautomaten zijn vaak ontoegankelijk voor blinde of slechtziende personen. De nieuwe automaten die nu geplaatst worden zullen ook tot 2035 van een uitzondering onder de European Accessibility Act kunnen genieten.

Steeds minder menselijke dienstverlening zorgt ervoor dat sommige personen met een handicap beroep moeten doen op hun naasten en/of verzorgers om hun financiële zaken op orde te hebben. Dat is erg vernederend. Daarnaast strekt de vertrouwensrelatie inzake de alledaagse hulp niet altijd uit tot financiële aspecten ervan…

Laatst hebben de 4 grootste banken van België besloten om geleidelijk aan eigen bankautomaten te verwijderen en deze te vervangen door een ‘Batopin’-netwerk. Daardoor zijn veel banautomaten fysiek niet bereikbaar. Er is een [akkoord tussen Febelfin en de regering](https://economie.fgov.be/nl/themas/financiele-diensten/betalingsdiensten/toegang-tot-de-geldautomaten) dat er binnen een straal van 5 km een bankautomaat aanwezig moet zijn. Dit is te ver voor sommige personen met een handicap, zeker als de 5 km in vogelvlucht berekend worden…

|  |
| --- |
| **Aanbeveling**: **toegankelijkheid moet een duurzaamheidscriterium worden** die toegepast wordt bij subsidies, maar ook bij renovatiewerken moeten toegankelijkheidsbarrières weggewerkt worden volgens afgestemde toegankelijkheidscriteria.  **Aanbeveling**: bestaande expertisecentra moeten verplicht geraadpleegd worden bij elke renovatie en moeten ook vertegenwoordigd worden op niveau van de standaardisatie (NBN).  **Aanbeveling**: bescherming van ‘erfgoed’ mag ontoegankelijkheid niet rechtvaardigen.  **Aanbeveling**: FOD Economie die uitzonderingen van de EAA zal beoordelen moeten rapporten opstellen zodat er een referentiekader gecreëerd kan worden rond de beoordeling van redelijkheid.  **Aanbeveling**: er is nood aan een coherent **toegankelijkheidsplan** met deadlines, bindende evaluatie-indicatoren en budgetramingen. Zeker wat betreft de gezondheidszorg, scholen en universiteiten, overheidsgebouwen en private nutsbedrijven. Het moet niet enkel gaan om bebouwde omgeving, producten en dienstverlening, maar ook over toegankelijke informatie en communicatie.  **Aanbeveling**: voorzie gratis gebarentolken minstens in belangrijke gebouwen zoals centra voor seksueel geweld, andere gezondheidszorgdiensten, overheidsdiensten.  **Aanbeveling:** voor alle diensten moet een non-digitale variant beschikbaar zijn. Deze nood werd reeds [erkend door het Europees Parlement](https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/TA-9-2023-0076_EN.html#:~:text=recalls%20that%20the%20availability%20of%20physical%20appointments%20with%20public%20service%20providers%20remains%20vital%20to%20ensure%20proper%20service%20delivery%20for%20all%20people%20lacking%20sufficient%20resources) (2023). |

### **B**. Trein – federale bevoegdheid

In een groot aantal stations is er nog altijd geen afstemming tussen de hoogte van het perron en die van de treindeuren. Niet in alle stations is er een lift aanwezig. Lang niet in alle stations is assistentie beschikbaar: voor personen zonder rolstoel is er assistentie voorzien in 159/555 stations (2022). En in 2033 zouden er 78 moeten bijkomen. Voor personen in een rolstoel gaat dit om 132/555 stations. In 2033 zouden er 20 bij moeten komen. Verder voorzien de nieuwe [Beheerscontracten NMBS 2023-2032](https://mobilit.belgium.be/nl/spoor/beheerscontracten/contracten) dat tegen 2033 in 25 stations assistentie binnen het uur mogelijk zal zijn voor personen in een rolstoel en in 63 stations voor personen zonder rolstoel (art. 57 (3)). Daarnaast moeten 176 stations tegen 2033 autonoom toegankelijk zijn (art. 54 (2)). Bovendien verdwijnen steeds meer loketten uit de stations en/of hun werkuren worden sterk verminderd. Dit terwijl zelfs verkoopautomaten met menselijke bijstand niet altijd toegankelijk zijn. Verder worden niet alle wijzigingen (toegankelijk en tijdig) gecommuniceerd.

**Aldus kunnen veel personen met een handicap niet zelfstandig en zeker niet spontaan de trein nemen**.

Bussen – regio’s

De meeste bussen, en zeker metro’s en trams, zijn niet autonoom toegankelijk. Op veel bussen zijn er geen hoorbare aankondigingen en automatische oprijdplaten. Scootmobielen zijn niet toegelaten op De Lijn en de TEC (Vlaanderen en Wallonië). Daarnaast worden scootmobielen vaak verward met elektronische rolstoelen, wat vaak verkeerdelijk tot instapweigering leidt.

Er zijn veel problemen rond **interregionaal schoolvervoer**.

Intermodaliteit

Assistentie wordt niet verzekerd bij de wisseling van vervoermiddel.

|  |
| --- |
| **Aanbeveling**: Verzekeren van **assistentie bij intermodaliteit en verplaatsing tussen de deelstaten**. Zeker wat betreft interregionaal schoolvervoer. |

C. Er zijn te weinig controles op de naleving van bestaande toegankelijkheidsnormen. Subsidies voor de renovatie of bouw van infrastructuur worden zelden gekoppeld aan een verbetering van de toegankelijkheid.

D. Er zijn geen sancties voorzien en er is geen termijn bepaald om deze te voorzien.

|  |
| --- |
| **Aanbeveling**: Stem toegankelijkheidsnormen op elkaar af. Controleer naleving en beboet niet-naleving. |

E. Toegankelijkheid en universeel ontwerp maken nergens deel uit van verplichte curricula.

|  |
| --- |
| **Aanbeveling**: Maak toegankelijkheid en universeel ontwerp een verplichte module in de curricula en bijscholingen. |

**Niet op de List of Issues vermelde kwesties**:

F. Het is **belangrijk dat toegankelijkheidsnormen op elkaar afgestemd worden** tussen de regio’s, met samenwerking van gespecialiseerde organisaties in toegankelijkheid.

# Risicosituaties en humanitaire noodsituaties (art. 11):

### A.

Info uit [studie aangevraagd door Fedasil](https://www.fedasil.be/nl/nieuws/opvang-asielzoekers/studie-over-de-noden-van-kwetsbare-personen) (2018, p. 25): Er is een formele identificatie van kwetsbaarheid bij aanvraag van internationale bescherming door de Dienst Vreemdelingenzaken (DVZ). De dienst dispatching van Fedasil die verantwoordelijk is voor de opvangplaats maakt evenwel een eigen categorisatie die niet per se overlapt met deze van DVZ.

Navragen hoe Oekraïense en anderen vluchtelingen met handicap geïdentificeerd werden en geïnformeerd?

|  |
| --- |
| **Aanbeveling**: aangepaste (individuele) opvang moet een wettelijke plicht zijn voor gezinnen met leden met een handicap. |

### B.

[Federaal Actieplan Handicap](https://socialsecurity.belgium.be/nl/publicaties/federaal-actieplan-handicap-2021-2024) (2 eerste maatregelen) stelden dat de noodplannen en de crisiscommunicatie moesten aangepast worden aan de noden van personen met een handicap. Desalniettemin is de betrokkenheid van de handicapsector niet bestaande. Na meermaals aandringen op een stand van zaken

De COVID-gezondheidscrisis en de overstromingen 2021 hebben aangetoond dat België slecht voorbereid was/is voor crisissituaties.

Bij de COVID-19 zijn veel dingen misgegaan:

* Geringe betrokkenheid handicapsector bij besluitvormingsproces;
* Toegang tot gezondheidszorg en redelijke aanpassingen abrupt onderbroken;
* Grote isolement van personen met een handicap in het algemeen en kinderen met een handicap in het bijzonder. Het Kinderrechtencommissariaatin Vlaanderen heeft in het [jaarrapport 2019-2020](https://kinderrechten.be/sites/default/files/jaarverslag_kinderrechtencommissariaat_2019-2020_interactief_def.pdf) gewezen op de psychologische schade bij kinderen die in instellingen geen contact hadden met hun ouders. Personen met een handicap waren ook één van de laatste categorieën die terug vrij uit isolement kwamen;
* Geen mogelijkheid van afstandsonderwijs voor kinderen met een handicap;
* Gebrek aan sanitaire voorzieningen in residentiële diensten (en in verpleeghuizen);
* Digitale uitsluiting;
* Slechte communicatie (persconferenties zonder gebarentaal, niet in Duits…)
* …

Overstromingen hebben duidelijk gemaakt dat hulpnummers en ‘apps’ niet toegankelijk zijn voor dove personen. Noodcommunicatie was niet voor iedereen toegankelijk. Er waren geen specifieke evacuatieplannen die aangepast waren aan de (behoeften van) personen met een handicap. Verder waren gemeenten en hulpdiensten niet op de hoogte van de aanwezigheid van personen met een handicap noch van hun behoeften.

|  |
| --- |
| **Aanbeveling**: de nood- en evacuatieplannen, de crisiscommunicatie en informatiebrochures moeten aangepast worden aan de noden van personen met een handicap. De personen met een handicap en hun noden moeten op voorhand gekend zijn.  **Aanbeveling**: aangepaste formules moeten bestaan die rekening houden met keuzevrijheid en het recht op privé- en gezinsleven. Isolement kan een optie zijn, maar slechts één van en op bepaalde voorwaarden die mentale impact inperken.  **Aanbeveling**: essentiële zorg moet altijd gewaarborgd blijven (ook aan huis). De aanpak van personen met een handicap in en buiten een crisis moet herbekeken worden. |

C. Niets te vermelden.

Gelijkheid voor de wet (art. 12):

### A.

“*Enkel indien, en voor zover de bescherming van de belangen van een persoon dit vereist*” kan er een bescherming opgelegd worden volgens art. 488/1 BW. Art. 492/2 BW stelt duidelijk dat bijstand voorrang dient te krijgen op vertegenwoordiging. **Desondanks** stelt het BDF vast dat het aantal dossiers van personen onder vertegenwoordiging voortdurend toeneemt ([vaststelling steunpunt bewindvoering 2022](https://steunpuntbewindvoering.be/sites/default/files/Jaarverslag2022.pdf)). Er zijn evenwel geen officiële statistieken daarover beschikbaar. Het Belgisch Statistiekbureau Statbel heeft geen bevoegdheid om daarrond te werken [volgens de Minister van de Economie en Werk](https://www.lachambre.be/QRVA/pdf/55/55K0114.pdf) (p. 104).

Bij de aanstelling van de bewindvoerder wordt rekening gehouden met het voorkeur van de persoon onder bewindvoering en rechter dient voorkeur te geven aan familieleden. Evenwel is de digitalisatie van de bewindvoering en de rapportering vaak te moeilijk. Er kan een vertrouwenspersoon aangesteld worden (art. 501 BW), maar dit gebeurd heel zeldzaam.

De vrederechter moet uitdrukkelijk oordelen over de bekwaamheid tot het stellen van een tal van handelingen opgesomd in art. 492/1 BW rekening houdend met persoonlijke omstandigheden. Daarbij *kan* de rechter alle dienstige inlichtingen inwinnen en personen die deze geschikt acht oproepen om te getuigen (art. 488bis BW). **Desalniettemin** stelt het BDF vast dat de redenen voor een verzoek tot aanstelling slechts kort toegelicht moeten worden. Er wordt niet gevraagd om de **concrete moeilijkheden** die men ondervindt te schetsen. Dit is evenwel belangrijk om een echte **bewindvoering op maat** te verzekeren. Zo worden veel personen direct niet bekwaam geacht hun financiën te beheren. Dit sluit evenwel niet uit dat een persoon wel bekwaam kan zijn om een zakgeldrekening te hebben.

Bovendien constateert het BDF dat vrederechters **middelen en tijd te kort** komen om een beschermingsmaatregel op maat uit te werken, wat vaak resulteert in een overname van bijna alle onbekwaamheden uit de lijst. Zo wordt het **stemrecht vaak ten onrechte automatisch weggenomen** bij personen.

De bewindvoerder kan een bezoldiging krijgen waarvan het bedrag niet hoger mag zijn dan 3% van de inkomsten van de beschermde persoon (art. 497/5 BW). Momenteel werkt de FOD Justitie aan een koninklijk besluit tot vaststelling van de inkomsten die in aanmerking kunnen worden genomen. Daar rekent men momenteel ook de integratietegemoetkoming en tegemoetkoming hulp aan bejaarden bij aan. Uitkeringen bedoeld ter dekking van kosten verbonden aan de handicap.

|  |
| --- |
| **Aanbeveling**: voorzie een **checklist van problemen** die een persoon ondervindt en wat deze wel nog zelf kan om een beschermingsmaatregel op maat te maken. Rechters moeten **richtlijnen hebben** die gebaseerd zijn op het UNCRPD en de mensenrechten. De rechters moeten ook op sociale diensten kunnen rekenen en tijd hebben om situaties op te volgen.  **Aanbeveling**: Ontnemen van stemrecht op basis van een handicap – kan niet volgens het UNCRPD en de grondwet.  **Aanbeveling**: **zorg voor een statistieken**: hoeveel onder bewind, hoeveel personen krijgen bijstand en hoeveel vertegenwoordiging. Dit is nodig om te verzekeren dat er echt voorrang verleend wordt aan bijstand.    **Aanbeveling**: zorg voor infobrochures voor bewindvoerders die als bijstandsverlener optreden. Deze moeten goed communicatievaardig zijn.    **Aanbeveling**: de rechter moet wettelijk verplicht worden om familieleden op te roepen om de voorrang van familiale bewindvoering te verzekeren. Procedure van beheer en rapportering moet duidelijk versoepeld worden.    **Aanbeveling**: er is **meer sensibilisering** nodig over de mogelijkheid om je voorkeuren kenbaar te maken rond een (latere) bewindvoerder, vertrouwenspersoon etc. Ook het feit dat familie dit kan doen en de ‘last’ moet uitgelegd worden zodat dit personen niet afschrikt.    **Aanbeveling**: de integratietegemoetkoming en de tegemoetkoming hulp aan bejaarden zijn geen inkomens die in acht genomen kunnen worden voor de bezoldiging van de bewindvoerder.    **Aanbeveling**: bewindvoerders moeten een opleiding volgen. Verder moeten zij verplicht meermaals per jaar met de beschermde persoon samen zitten. Daarnaast moet er een auditcomité zijn en moeten er sancties voorhanden zijn in geval bij evaluatie blijkt dat de bewindvoerder zijn taak slecht uitvoert. Tot slot is het belangrijk om het aantal dossiers van elke professionele bewindvoerder te beperken tot diens werkelijke werk- en ondersteuningscapaciteit. |

### B.

Vredegerechten hebben tijds- en personeelstekort om hun werk deftig uit te voeren. Zie aanbevelingen hierboven

### C.

De FOD justitie werkt aan een vorming voor bewindvoerders (zie [Advies 2023/07](https://ph.belgium.be/nl/adviezen/advies-2023-07.html) NHRPH).

|  |
| --- |
| **Aanbeveling**: de vormingen van bewindvoerders moeten aansluiten op het UNCRPD. |

# Toegang tot de rechter (art. 13):

### A.

Vraag/aanbeveling even relevant – geen verbetering.

### B.

België telt 38 gevangenissen. Slechts een klein deel ervan zijn nieuw/goed gerenoveerd. Er staan nog 4 gevangenissen gepland voor de komende jaren. De meeste gevangenissen zijn bij gevolg oud en niet aangepast aan de hedendaagse normen op vlak van hygiëne en sanitaire voorzieningen. Er wordt in sommige gevangenissen gesproken van rampzalige situaties die tot zelfdodingen leiden.[[3]](#footnote-4)

Ondanks de nieuwe gevangenissen die er de laatste jaren zijn bijgekomen, is er nog steeds een grote overbevolking.[[4]](#footnote-5) Zo waren er in juni 2023 11 649 mensen in de gevangenissen tegenover een capaciteit van 10 653 plaatsen.[[5]](#footnote-6) Eind november 2023 las BDF in de krant dat er twee oude gevangenissen zouden heropenen wegens overbevolking.[[6]](#footnote-7)

Naast het ontbreken van ruimtes, is er ook een groot personeelstekort. Daardoor is het vaak onmogelijk om een speciaal aanbod (bv. therapie) te organiseren.

Daarnaast zijn er ook taalproblemen. Zo is België in [2019 veroordeeld](https://hudoc.echr.coe.int/fre#{%22languageisocode%22:[%22ENG%22],%22appno%22:[%2218052/11%22],%22documentcollectionid2%22:[%22GRANDCHAMBER%22],%22itemid%22:[%22001-189902%22]}) door het Europees Hof van de Rechten van de Mens (EHRM) omdat een Duitstalige man in een Franstalige gevangenis zat en geen toegang had tot een bepaald zorgaanbod in het Duits.

🡺 Vraag Na: Vlaanderen VAPH projecten voor geïnterneerden?? (meer info over?) <https://www.vaph.be/projecten-voor-personen-met-een-handicap-de-gevangenis>

🡺 Andere deelstaten?

### C.

De kosteloze rechtsbijstand in hervormd in 2020. Nu worden personen die een inkomensvervangende tegemoetkoming ontvangen geacht ontoereikende middelen te bezitten en dus recht te maken op een pro-deo advocaat, behoudens tegenbewijs (art. 508/13/1, §2, °3 Ger.W.). Tegenbewijs dat toch voldoende inkomen kan aantonen. Zo kan de integratietegemoetkoming, bedoeld om kosten gerelateerd aan handicap te dekken, als inkomen aangemerkt worden waardoor er geen gratis rechtsbijstand mogelijk is.

Het BDF is niet op de hoogte van procedurele bepalingen die stellen dat de kosten voor een tolk gebarentaal gedragen worden door de politie dan wel de rechtbank, als vorm van redelijke aanpassing buiten strafprocedures ([EU-richtlijn](https://eur-lex.europa.eu/legal-content/NL/ALL/?uri=CELEX%3A32010L0064)).

Er werd de voorbije jaren sterk ingezet op de digitalisering van justitie, maar weinig op redelijke aanpassingen voor personen met een handicap. Zo heeft BDF geen info kunnen vinden over de beschikbaarheid van *easy-to-read* rechtsdocumenten of speciale aanpassingen voor blinde of slechtziende personen.

|  |
| --- |
| **Aanbeveling**: |

# Veiligheid en vrijheid van de persoon (art. 14):

### A.

De [wet op de internering van 5 mei 2014](https://www.ejustice.just.fgov.be/cgi_loi/change_lg.pl?language=nl&la=N&cn=2014050511&table_name=wet) laat nog steeds voorlopige plaatsing in een psychiatrische afdeling van een gevangenis toe (art. 11).

In 2019 werd een [wetsontwerp](https://www.dekamer.be/FLWB/PDF/55/0874/55K0874001.pdf) in de Kamer ingediend om de wet af te stemmen met het EVRM, maar deze is nog steeds hangend in de kamer.

De [art. 8 Wet Patiëntenrechten](https://www.ejustice.just.fgov.be/cgi_loi/change_lg.pl?language=nl&la=N&cn=2002082245&table_name=wet) voorziet dat de patiënt het recht heeft om vrij toe te stemmen met iedere tussenkomst van de beroepsbeoefenaar. De toepassing van dit beginsel op vlak van mentale beperkingen roept vragen op. Zo explodeerden de gedwongen psychiatrische ziekenhuisopnames bijvoorbeeld in mei 2020.[[7]](#footnote-8)

Op 2 juni 2023 werd een voorontwerp van wet tot wijziging van de wet van 1990 [goedgekeurd op de ministerraad](https://news.belgium.be/nl/bescherming-van-personen-met-een-psychiatrische-aandoening). Deze is gebaseerd op de aanbevelingen van de werkgroep. Het BDF bezit de tekst niet, maar uit het [advies van de voorzitters van de vredegerechten en de politierechtbanken](https://kvvp-urjpp.be/assets/media/kvvp/230313-advies-geestesziekte-avis-mm-20230315.pdf) blijkt dat de wet overhaast is, dat er nog veel onduidelijkheden zijn over de termen en de voorstellen daarin.

Verblijf van geïnterneerden in gevangenissen zonder gepaste zorg is nog steeds een probleem: het aantal geïnterneerden in gevangenissen is voorbije 5 jaar verdubbeld.[[8]](#footnote-9) Dit is ook veroordeeld door het [Comité van ministers van de Raad van Europa](https://search.coe.int/cm/Pages/result_details.aspx?ObjectID=0900001680ac9a01#:~:text=expressed%20concern%20at%20the%20significant%20increase%20again%20in%20the%20number%20of%20internees%20in%20prison%20and%20urged%2C%20once%20again%2C%20the%20authorities%20to%20intensify%20their%20efforts%20to%20resolve%2C%20as%20soon%20as%20possible%20and%20definitively%2C%20the%20structural%20problem%20already%20identified%20by%20the%20Court%20in%202012%20(L.B.%20judgment)).

### B.

België lijkt noch het Verdrag van Oviedo, noch het ontwerp-protocol te ondersteunen.

|  |
| --- |
| **Aanbeveling**: Geestelijke gezondheidszorg is al jaren een pijnpunt die niet deftig aangepakt wordt door FOD Justitie. De federale staat en de gewesten moeten het zorg- en ondersteuningsaanbod beter coördineren, zowel voor jongeren als voor volwassenen.  **Aanbeveling**: Geïnterneerden horen niet thuis in de gevangenis (zelfs niet in de psychiatrische vleugel ervan). Ze moeten de nodige medische zorg en ondersteuning krijgen. Levenslange internering, wat neerkomt op opsluiting, moet onmogelijk gemaakt worden. |

# Vrijwaring van folteringen en van wrede, onmenselijke of onterende behandeling of bestraffing (art. 15):

Gezien de overbevolking van gevangenissen en psychiatrische instellingen worden er nog vaak dwangmaatregelen en isolatie gebruikt.

In 2018 is er weer een dodelijk geval van politiegeweld geweest tegen een persoon met mentale beperkingen – de zaak Chovanec.

De [laatste observaties van het Anti-Foltercomité van de VN](https://tbinternet.ohchr.org/_layouts/15/treatybodyexternal/Download.aspx?symbolno=CAT%2FC%2FBEL%2FCO%2F4&Lang=en) (2021, punt 7) zijn niet tevreden met de vooruitgang van toezicht op en onderzoek naar politiegeweld. Zo wordt gesteld dat Comité P niet onafhankelijk is, gezien het bestaat uit politiemensen. Verder stelt het Comité (punt 19-20) dat het niveau van gezondheidszorg in gevangenissen nog ontoereikend is.

# Vrijheid van uitbuiting, geweld en misbruik (art. 16):

Er zijn zorgcentra na seksueel geweld opgericht. Hun websites zijn evenwel niet toegankelijk voor personen met een handicap (geen *easy-to-read*, onduidelijk of er redelijke aanpassingen zijn in de centra voor dove of slechthorende personen, personen met een verstandelijke handicap…).

|  |
| --- |
| **Aanbeveling**: Er zou een onafhankelijk meldpunt nodig zijn die gevallen opvolgt, registreert (**statistiek**) en ook bevoegd is controle uit te oefenen op instellingen.  **Aanbeveling**: maak zorgcentra na seksueel geweld toegankelijk voor de personen met een handicap.  **Aanbeveling**: de toegang tot de Hulplijn geweld, misbruik en kindermishandeling (1712) moet vergemakkelijk worden.  **Aanbeveling**: er moet een gesubsidieerde opleiding komen voor personen met een handicap over grenzen bepalen/verdedigen en deze moet hen ook aanmoedigen om te spreken.  **Aanbeveling**: Voorzie opleidingen voor overheidspersoneel en zorgpersoneel, advocaten, politie, magistraten over de realiteit van personen met een handicap. Professionele actoren moeten o.a. communicatievaardigheden bezitten om gevoelige zaken te bespreken. |

# Bescherming van de persoonlijke integriteit (art. 17):

Veel instellingen vragen, informeel uiteraard omdat dit bij wet verboden is, dat een toekomstige-inwoner voorafgaan gesteriliseerd wordt. Hoewel er geen fysieke dwang is, wordt de toestemming van de patiënt vaak verkregen zonder dat de patiënt goed geïnformeerd is. In de zaak [G.M. e.a. t. Moldavië van 22 november 2022](https://hudoc.echr.coe.int/eng#{%22itemid%22:[%22001-220954%22]}:~:text=133.%C2%A0,cited%20above%2C%20%C2%A7%20112).) heeft het EHRM beslist (§133) dat een geldige toestemming in geval van een verstandelijke kwetsbaarheid betekent dat er een wettelijke procedure moet zijn die persoon ondersteunt bij het uiten van de toestemming.

Er zijn evenwel geen cijfers beschikbaar omdat dit een delicate kwestie is die vaak anoniem gemeld wordt bij verenigingen. Dit wordt bevestigd in een [studie van de Universiteit Gent](https://assets.vlaanderen.be/image/upload/v1647528012/Rapportseksueelgeweldvrouwenhandicap_pkavtu.pdf) (2018, p. 15) en een studie van de [Franstalige kant van België](https://assets.ctfassets.net/10gk3lslb1u3/2vcIuHLvfLz8ft5GYjhsrt/96a054afc2e4de6e2ceee73c485d1e3d/rapport_VGO-web.pdf) (2023, p. 20 en verder).

|  |
| --- |
| **Aanbeveling**: Er zou een onafhankelijk meldpunt nodig zijn die gevallen opvolgt, registreert (**statistiek**) en ook bevoegd is controle uit te oefenen op instellingen.  **Aanbeveling**: toestemming voor sterilisatie dan wel inname anticonceptiemiddelen moet verkregen worden op een wijze waarbij de vrouw goed geïnformeerd is (toegankelijkheid info) en goed ondersteund is bij het uiten van haar toestemming (wettelijk geregelde procedure). |

1. Brussel: [gewestelijke stedenbouwkundige verordening 2006](https://stedenbouw.irisnet.be/spelregels/stedenbouwkundige-verordeningen-svs/de-gewestelijke-stedenbouwkundige-verordening-gsv?set_language=nl) (GSV) wordt herzien. [↑](#footnote-ref-2)
2. Wallonie: [Toegankelijkheidsplan 2022-2024](https://morreale.wallonie.be/home/presse--actualites/communiques-de-presse/presses/la-wallonie-adopte-son-plan-accessibilite-2022-2024-au-benefice-des-personnes-en-situation-de-handicap.html) dat in januari 2023 aangenomen is voorziet dat er een kaderdecreet aangenomen moet worden dat, binnen een nog te bepalen termijn, personen met een handicap toegang moet bieden openbare ruimtes, evenementen en informatie. [↑](#footnote-ref-3)
3. <https://www.nieuwsblad.be/cnt/dmf20230102_92299340> [↑](#footnote-ref-4)
4. <https://www.lesoir.be/533882/article/2023-08-29/surpopulation-en-prison-lapplication-des-petites-peines-fait-craindre-le-pire#:~:text=Selon%20les%20derniers%20chiffres%20du,carc%C3%A9rale%20de%2011%2C1%20%25>. [↑](#footnote-ref-5)
5. <https://www.vrt.be/vrtnws/nl/2023/06/27/overbevolking-gevangenissen-belgie/#:~:text=11.649%20mensen%20in%20de%20gevangenissen%20in%20ons%20land%2C%20tegenover%20een%20capaciteit%20van%2010.653%20plaatsen> [↑](#footnote-ref-6)
6. <https://www.standaard.be/cnt/dmf20231123_97472371> [↑](#footnote-ref-7)
7. <https://www.levif.be/belgique/hospitalisations-psychiatriques-sous-contrainte-la-situation-devient-incontrolable-carte-blanche/> [↑](#footnote-ref-8)
8. <https://www.vrt.be/vrtnws/nl/2023/09/22/geinterneerden-gevangenis-fpc/> [↑](#footnote-ref-9)