

Vzw Belgian Disability Forum (BDF)
Raad van Bestuur
2018-05-08

Ontwerp van verslag

Aanwezig:

Pierre	Gyselinck	PG
Veerle	Van den Eede	VVDE
Emilie	De Smet	EDS

Verontschuldigd

Gisèle	Marlière	GM
Thomas	Dabeux	TD
Peter	Schlembach	PSCH

Uitgenodigd

Alexandre	Bloxs	EDF
-----------	-------	-----

Secretariaat:

Olivier	Magritte	OME
Daniel	Tresegnie	DTE

01. Goedkeuring van het verslag van 10/04/2018

- VVDE bedankt het secretariaat voor de vertaling van het verslag in het Nederlands. Hierdoor kan zij tijd winnen.
- DTE herinnert eraan dat het secretariaat het niet steeds zal kunnen garanderen, maar zijn best zal doen.

De RvB vraagt geen enkele aanpassing, het verslag wordt goedgekeurd.

02. Alexandre Bloxs – EDF: Franstalige Hoge Raad voor de Audiovisuele Sector – toegankelijkheid van de programma's

- PG leidt het punt in en geeft het woord aan Alexandre Bloxs
- Alexandre Bloxs legt uit
 - dat hij kandidaat is om bij de RvB van de FFSB (*la Fédération Francophone des Sourds de Belgique*) te gaan. Thans neemt hij eraan deel als waarnemer

- dat hij een juridische opleiding aan de Universiteit van Luik (ULG) heeft
- dat de Franstalige Hoge Raad voor de Audiovisuele Sector (*Conseil Supérieur de l'Audio-visuel (CSA)*) een reglement wil opstellen dat alle Franstalige tv-kanalen ertoe verplicht om 95% toegang te hebben tot hun programma's door ondertiteling en 25% door audiodescriptie
- dat thans relatief weinig programma's van de RTBF beschikbaar zijn in deze formaten
- dat de eisen van de FFSB onvoldoende streng waren en dat zijn afvaardiging tijdens de door de CSA georganiseerde ontmoetingen uitgebreid werd tot Frankie Picron, voorzitter, en tot hemzelf
- tijdens de vergadering van mei stonden alle deelnemers positief ten opzichte van dit project, behalve Jean-Paul Philippot, administrateur-generaal van de RTBF: hij is helemaal niet ervoor te vinden naar de 95% te gaan. Nochtans zitten ze in Frankrijk op 100% en in Vlaanderen op 98%. Het is dus een kwestie van wil.
- Ingevolge de vergadering van mei heeft de CSA hen het ontwerp van reglement toegestuurd
- PG merkt op dat het om dezelfde soort moeilijkheid gaat als voor de vertaling in gebarentaal.
- Alexandre Bloxs geeft het toe
 - maar hij wijst erop dat de gevolgen voor ondertiteling veel minder zwaar zijn, aangezien het met de bestaande software mogelijk is dit doeltreffend te doen voor lagere kosten.
 - om de haalbaarheid van het ondertitelen op het vlak van kosten na te gaan, had de CSA de communicatieverantwoordelijke van M6, Franse privételevisiezender die aan 100% zit, uitgenodigd. Zij heeft toegelicht dat zij de ondertitelde programma's samen met andere televisienetten aankopen, waardoor de kosten verminderen.
 - in dit verband argumenteert de heer Philippot dat heel wat producties van de RTBF "rechtstreeks" worden uitgezonden waardoor het onmogelijk zou zijn ze te ondertitelen gelet op het feit dat de identificatie van de geluidsbronnen moeilijk is. De identificatie van de geluidsbronnen is het feit van te verduidelijken wie het woord neemt.
 - de communicatieverantwoordelijke van M6 heeft nogmaals toegelicht dat dit "probleem" zeer relatief is: op M6 worden de "rechtstreekse" uitzendingen in feite enige tijd later uitgezonden: 6 seconden, wat in feite verwaarloosbaar is
- OME merkt op dat wanneer hij naar RTBF Radio luistert via Belgacom TV er een verschil van ongeveer 2 seconden is ten opzichte van de FM. Hij heeft hierover nooit iemand horen klagen...
- Alexandre Bloxs heeft het over de kwestie van het aantal betrokken personen:
 - Het gaat om een slechte benadering, aangezien het gaat om een recht van de persoon om toegang te hebben tot een medium dat, in dit geval een openbaar medium is, dat grotendeels door de staat wordt gefinancierd.
 - Indien men de kwestie wil bespreken vanuit de invalshoek van de kosten, heeft de verantwoordelijke van M6

verduidelijkt dat het ondertitelen van al hun uitzendingen een jaarlijkse kostprijs van € 1,2 miljoen vertegenwoordigt.

- Alexandre Bloxs:
 - De CSA heeft een ontwerp bezorgd waarbij hij de FFSB en de *Amis des Aveugles* gevraagd heeft tegen de volgende dag commentaren te formuleren. Zij hebben dat gedaan, vervolgens werden de termijnen verlengd, aangezien er te veel bijdragen waren om ze binnen een zo korte termijn te kunnen opnemen
 - Tijdens de oorspronkelijke vergadering was hij verbaasd dat het BDF er niet vertegenwoordigd was. Het EDF heeft voorgesteld dat het BDF wordt toegevoegd aan de deelnemers, vandaar deze ontmoeting: het zou goed zijn dat het BDF aan de volgende vergadering deelneemt
 - In de EU-richtlijn betreffende de audiovisuele mediadiensten was artikel 7 niet bindend. In 2015 heeft de commissie haar een bindend aspect gegeven. Dit zal van toepassing zijn vanaf juni 2018. Ieder land zal dus de privé- en openbare netten moeten verplichten hun programma's toegankelijk te maken → de situatie van RTL zal beter moeten worden
 - Het voorstel van de CSA bestaat uit 3 gedeelten
 - ondertiteling, 95%
 - audiodescriptie
 - gebarentaal voor televisiejournaal, bewustmaking en dringende berichten
- EDS vraagt waarom slechts 95%
- Alexandre Bloxs antwoordt dat de Europese Commissie een beetje soepelheid voor bepaalde programma's die rechtstreeks moeten worden uitgezonden wenste te behouden: sommige muziek- of sportprogramma's bijvoorbeeld
- EDS vraagt wat de FFSB van het BDF op dit gebied verwacht
- Alexandre Bloxs licht toe dat de aanwezigheid van het BDF in de vergaderingen van de CSA nuttig zou zijn om aan te tonen dat alle personen met een handicap met een enkele stem spreken. Het grote probleem bevindt zich op het niveau van de RTBF. De CSA is positief.
- DTE vraagt dat de CSA een brief naar het BDF verstuurt waarbij het wordt gevraagd aan dit proces deel te nemen. Op die manier zou de aanwezigheid van het BDF officieel worden bekrachtigd.
- OME vraagt bevestiging van wat van het BDF verwacht zou worden: een rol van "rechtvaardiging", geen "technische" rol
- Alexandre Bloxs bevestigt dit
- PG stelt zich vragen bij het bestaan van een equivalent van de CSA aan Vlaamse kant?
- DTE verduidelijkt dat het gaat om de "Vlaamse regulator voor de media"
- Alexandre Bloxs wijst erop dat de VRT wordt voorgesteld als een voorbeeld ter zake op Europees niveau
- DTE vraagt wanneer de volgende vergadering zal plaatshebben
- Alexandre Bloxs antwoordt dat er nog geen datum is... Dit zal ongetwijfeld in juni zijn... Zodra hij de datum heeft, deelt hij hem het secretariaat van het BDF mede
- EDS vraagt hoe toegang te hebben tot programma's met ondertiteling?
- Alexandre Bloxs legt uit dat de met de ondertitels overeenstemmende teletekstpagina moet worden gekozen

03. EDF – AGA 26-27/05/2018 – Vilnius

- OME licht toe dat men vooralsnog nog niet over de documenten beschikt, enkel over de agenda in haar versie van 19 april
- Eds vraagt wat het EDF verstaat onder "Trends on evaluation of handicap..."
- OME antwoordt dat het EDF waarschijnlijk een document wil opstellen over de grote in Europa bestaande tendensen betreffende de evaluatiemethode voor de handicap

04. UNCRPD – General comment – Art.4.3: rekening houden met personen met een handicap

- PG legt uit dat het Comité voor de rechten van personen met een handicap hen heeft opgeroepen tot bijdrage en dat het secretariaat meerdere commentaren van de leden van het BDF heeft ontvangen
- OME licht de situatie toe in termen van werklast gelet op het verminderde aantal personeelsleden. Het ontwerp van commentaar van het BDF zal worden verstuurd naar de leden van de RvB maandagavond, met verzoek om reactie zodat de verzending naar het Comité kan gebeuren uiterlijk op 15/05, zoals gevraagd. Het zal niet mogelijk zijn alle lidorganisaties van het BDF te raadplegen.

05. VN-Verdrag inzake de rechten van het kind

- PG herinnert eraan dat het BDF een oproep heeft gedaan bij zijn leden om een bijdrage van het BDF te kunnen opstellen
- OME vraagt de RvB wat hij moet doen gelet op het feit dat bepaalde raden vragen om niet te worden opgenomen als medeondertekenaars van het document.
- DTE vraagt of het feit van er slechts sommige aan te halen het document niet verzwakt.
- VVDE bevestigt dat het goed is, indien iedereen daar is, maar indien enkele ontbreken, dit problematisch is
- De RvB beslist het document enkel in naam van het BDF te versturen
- OME vraagt verduidelijking van de RvB betreffende lid 19, aangezien hij verschillende commentaren heeft gekregen
- EDS verduidelijkt dat haar voorstel om zich te baseren op de ICF pragmatisch was, aangezien er voor statistieken duidelijke zaken nodig zijn en zij vraagt zich af of de definitie van de UNCRPD niet te ruim is
- DTE vestigt de aandacht op het feit dat de bakens van de UNCRPD bestaan. Aangezien er geen eenduidige definitie van handicap is, stelt hij voor eerst te vertrekken van de UNCRPD. Men is nog niet in het stadium van het gebruik van de ICF
- EDS is van oordeel dat de indicatoren van de ICF zeer nuttig zijn, maar stemt ermee in om zich te beperken tot de UNCRPD-definitie.

06. EDF Corporate Sector Partnership Guidelines – commentaren EDS

- PG herinnert eraan dat het gaat om de richtlijn die door het BDF aan het EDF werd gevraagd om zijn actie op het vlak van zoeken naar "sponsoring" te kaderen. De tekst werd verbeterd op basis van wat GM had verdedigd in Board te Malta
- EDS legt uit dat zij haar reflecties heeft bezorgd
- OME zal met de nota nagaan wat hij had bezorgd aan het EDF in voorbereiding op de Board van Malta. Dit zal voor de AGA worden gedaan.

07. Zelfmoord van geïnstitutionaliseerde personen met een handicap – vraag aan C. Naughton

- Herinnering aan het tijdens de vorige RvB besproken punt. De vraag werd naar Catherine Naughton verstuurd. Het secretariaat heeft vooralsnog geen antwoord gekregen.

08. Richtlijn toegankelijkheid van het internet

- DTE verduidelijkt dat het secretariaat de projectverantwoordelijke heeft ondervraagd over de transparantiekwesties. Het ontvangen antwoord werd u bezorgd.
- De RvB gaat akkoord met het versturen van de uitnodiging voor de vergadering van 4 juni.

09. Pictogrammen

- DTE verklaart dat GM, tijdens zijn toespraak te Parijs, eind maart, de pictogrammen met Bruno Gaurier had besproken. Hij had hem gezegd dat het pictogram "intellectuele handicap" officieel wordt gebruikt in verschillende kaders. Een brief werd hem toegestuurd door het secretariaat om meer verduidelijkingen te hebben. Wij hebben vooralsnog geen antwoord gekregen.

10. ERA Trier – 26 en 27 maart – deelname van A. Ketelaer voor het BDF

- DTE licht toe dat mevrouw Ketelaer heeft deelgenomen aan de opleiding over de uitvoering van de UNCRPD georganiseerd door ERA te Trier. Zij heeft ons haar verslag bezorgd. Het stond ter info in de vergaderdocumenten.

11. Vergadering Demir 25 april

- EDS licht toe dat het bureau van de NHRPH deze ontmoeting met de Staatssecretaris heeft gehad. Dat de agenda belang had voor het BDF, onder andere wat betreft de toekomst van het secretariaat. De vergadering is met 45 minuten vertraging begonnen. Heel wat punten konden niet worden besproken.
- Het secretariaat NHRPH-BDF zou versterkt kunnen worden met een niveau B en een niveau C
- 2de en 3de verslag van België over de uitvoering van de UNCRPD: men heeft eraan herinnerd dat er gehandeld moet worden, dat het coördinatiemechanisme betrokken moet worden,... ze gaf blijk van luisterbereidheid
- De volgende vergadering is gepland op 26 juni

12. Vergadering UNIA 18 april

- PG herinnert eraan dat deze vergaderingen met UNIA 3 of 4 keer per jaar plaatshebben
- EDS neemt de besproken punten door
 - Alternatief verslag VN: zoals voor het eerste onderzoek van België zal eenieder verslag uitbrengen, maar het BDF zal proberen, net als de eerste keer ook, de acties te coördineren naar het deskundigencomité
 - Adviesraden: de stand van zaken werd opgemaakt

- Rapportering handistreaming: UNIA had de fiches niet gekregen. Wij hebben hen op de hoogte gebracht.
- Toegankelijkheid bpost – NMBS,
- Uitwisseling over de hefplatformen NMBS
- Pictogrammen: zij hebben niet meer informatie
- General comment nr. 7 over de artikelen 4.3 en 33.3, UNIA zal ook een standpunt indienen. Véronique vond dat er redelijk wat vage punten waren
- Re-integratie op het werk: UNIA stelt een aantal aanbevelingen op
- DTE benadrukt dat een van de 3 data voorzien door het BDF voor de voorbereiding van zijn alternatief verslag UNCRPD 3 weken voor de vergadering met UNIA valt. Dit zal ideaal zijn voor een gezamenlijke benadering.

13. Adviesraad voor personen met een handicap – Werking van de Waalse Commissie voor personen met een handicap

- DTE legt uit dat het secretariaat heeft voorgesteld dit punt op de agenda te zetten gelet op het feit dat de Waalse Commissie voor personen met een handicap (*Commission wallonne de la personne handicapée (CWPH)*) geen standpunt kon innemen over de commentaar betreffende het verdrag inzake de rechten van het kind
- EDS legt uit
 - dat de huidige leden van de CWPH werden aangeduid in 2009, en dat er sindsdien geen vervangingen zijn geweest. Sommige leden zijn vertrokken, maar hebben niet gevraagd om te worden vervangen. Zij durft geen datum meer geven voor de oprichting van een nieuwe CWPH. Er zou een akkoord zijn op het niveau van de regering voor het oprichten van de intra-Franstalige structuur die een advies over de samenstelling zal uitbrengen... We zijn op zijn minst nog voor 6 maanden vertrokken voordat een beslissing wordt geformaliseerd.
 - dat het langs Duitstalige kant niet goed evolueert. Het probleem is dat er niet veel voldoende grote verenigingen zijn om een adviesraad afdoend te kunnen laten werken
 - dat de General Comment 4.3 een hefboomarm moet zijn om aan te dringen op de oprichting van adviesraden in iedere eenheid
- VVDE licht toe dat de zaken voor Vlaanderen niet echt evolueren. Een spA-afgevaardigde ging de vraag aan de regering stellen. Blijkbaar is Grip niet echt vragende partij om de Vlaamse adviesraad te worden. Grip heeft daarentegen de brief om te laten weten dat zij niet akkoord zijn niet ondertekend...

14. Dossier “rail”: Ontwerp van brief aan Catherine Naughton

- PG herinnert eraan dat het EDF vraagt dat de personen de EDC niet meer moeten tonen om de handicap te kunnen bewijzen. Hij licht toe dat de kaart nuttig is, onder andere voor de personen met een onzichtbare handicap, op die manier moeten zij niet meer aantonen dat zij een handicap hebben. Dat is een waardigere, menselijkere houding. Het gebruik van een kaart is daartoe beter.
- DTE verduidelijkt dat het secretariaat de EDF-brief niet heeft doorgestuurd naar de Belgische EU-parlementsleden, gelet op het feit dat hij het standpunt van het EDF niet volledig kon volgen; het BDF daarentegen heeft hen het advies van de NHRPH toegestuurd
- PG deelt mede dat de KVG de “EDF”-brief naar Ivo Bellet, EU-parlementslid, heeft verstuurd en heeft verduidelijkt dat zij het niet eens is met het verzoek om geen kaart meer te moeten tonen om de handicap aan te tonen. Hij verwijst naar de

parkeerkaart. Die moet ook worden gebruikt, anders zou dit tot veel misbruiken kunnen leiden.

- EDS, de leden verkiezen een tool boven een principe

15. Varia

- Er zijn geen varia