

CFDD-2023-04-20

Indicateurs – Consultation de la société civile

Plan fédéral 2021 : prévu un débat en 2 phases. Première phase, il y a un mois : travail avec des experts en statistique des administrations. Aujourd'hui, deuxième phase : discussion avec la société civile.

Travail sur base d'une liste globale. Le tableau présente en horizontal , les différents SDG et en verticale : colonne 1, les indicateurs prévus au niveau belge, colonne 2 les indicateurs ONU qui pourraient être ajoutés et en colonne 3, les indicateurs que les experts considèrent comme des priorités soit à développer, soit à maintenir.

Le travail a consisté à quels sont les indicateurs à maintenir ou supprimer. Ci-dessous les points soulevés pour le BDF.

SDG1, pauvreté :

- OME : ne faudrait-il pas utiliser ici des indicateurs relatifs au logement qui constitue un des principaux éléments de la lutte contre la pauvreté, comme par exemple i34 « logement sans chauffage adéquat » ou i54 « Logement inadéquat », ou « liste d'attente pour les logements sociaux » ?
- Réponse : à ce stade, ces indicateurs sont repris pour un SDG spécifique, mais ils pourraient être utiliser pour un autre SDG. Nous choisirons la meilleure place

SDG4, éducation :

- OME : des indicateurs pourraient-il être trouvés pour évaluer l'inclusion scolaire qui pose beaucoup de problèmes pour les jeunes en situation de handicap ? Cela dépasse nettement l'éducation car les répercussions ultérieures sont importantes sur l'emploi, notamment.
- Réponse : à quels indicateurs pensez-vous ?
- OME : il doit être possible de trouver des données sur le manque d'accessibilité des locaux de classe ou sur le nombre d'assistant favorisant la scolarisation inclusive...

SDG9, Infrastructure :

- OME : indicateur i34 « transport de personnes en voitures », pourquoi n'y a-t-il pas un indicateur sur le transport en commun ?
 - Réponse sur les transports en commun : c'est implicite. Les déplacement qui ne se font pas en voiture individuelle se font en transport en commun (OME : bof...)
- OME : Les experts proposent d'ajouter le télétravail. Pourrait-on ajouter le recours accru au à la digitalisation dans tous les domaines de la vie ?
 - Réponse sur la digitalisation : ce sera ajouté

SDG13, Climat :

- OME : i64, « Victimes de catastrophes naturelles, les inondations d'il y a deux ans ont démontré q, malheureusement que la Belgique peut aussi être frappée par des catastrophes et les personnes en situation de handicap, comme les personnes les plus fragiles en général en ont été les principales victimes. Les plans d'urgence se sont révélés insuffisants, quand ils n'étaient pas inexistant. Pourrait-on intégrer des indicateurs sur cette problématique ?

- Réponse : nous allons en chercher

SDG11, Villes :

- OME : indicateur i54 « Logements inadéquats » : vise-t-on l'insalubrité ou l'inaccessibilité ?
 - Réponse : l'insalubrité
- OME : « Listes d'attente de logements sociaux » : le BDF soutient évidemment cette demande d'ajout qui constitue un très gros problème

SD16, Services publics :

- OME : « Importance du non recours au droits » : le BDF soutient cet ajout qui concerne un problème en forte croissance au niveau de certaines personnes en situation de handicap
- Pas pensé : ajouter un indicateur sur le degré d'incompréhensibilité des législations. A transmettre par e-mail ???

Autres proposition des experts des services publiques :

- Ventilation par rapport aux personnes en situation de handicap : le BDF soutient, évidemment
- La part des ménages de la consommation verte
 - Depuis 2 ans, les commerces « bio » et circuits courts » semblent disparaître des centre-ville pour se concentrer dans des périphéries, joignables uniquement en voiture... les consommateurs les plus faibles y ont d'autant moins accès alors que cela a impact sur la santé... Pourrait-on trouver des indicateurs à ce niveau
 - Pas de réponse, mais le directeur du CFDD abonde vivement... donc, il pourrait insister

CFDD-2032-04-20

Indicatoren – Consultatie burgemaatschappij

Federaal Plan 2021: een debat in 2 fasen gepland. Eerste fase, een maand geleden: werk met statistische deskundigen van de administraties. Vandaag, tweede fase: discussie met het maatschappelijk middenveld.

Werken op basis van een globale lijst. De tabel toont de verschillende SDG's horizontaal en verticaal: kolom 1, de op Belgisch niveau geplande indicatoren, kolom 2, de VN-indicatoren die zouden kunnen worden toegevoegd en kolom 3, de indicatoren die volgens de deskundigen prioritair moeten worden ontwikkeld of gehandhaafd.

De werkzaamheden bestonden erin te beslissen welke indicatoren moeten worden gehandhaafd of geschrapt. Hieronder volgen de punten voor het BDF.

SDG1, armoede:

- OME: Moeten hier geen indicatoren met betrekking tot huisvesting, een van de belangrijkste elementen van de armoedebestrijding, worden gebruikt, zoals i34 "huisvesting zonder adequate verwarming" of i54 "ontoereikende huisvesting", of "wachlijst voor sociale huisvesting"?
- Antwoord: In dit stadium zijn deze indicatoren opgenomen voor een specifieke SDG, maar zij zouden voor een andere SDG kunnen worden gebruikt. Wij zullen de beste plaats kiezen

SDG4, onderwijs:

- OME: Kunnen er indicatoren worden gevonden om de integratie op school te beoordelen, die zeer problematisch is voor jongeren met een handicap? Dit gaat veel verder dan onderwijs, aangezien de latere gevolgen voor bijvoorbeeld werkgelegenheid aanzienlijk zijn.
- Antwoord: welke indicatoren heeft u in gedachten?
- OME: het zou mogelijk moeten zijn gegevens te vinden over het gebrek aan toegankelijkheid van klaslokalen of over het aantal assistenten ter ondersteuning van inclusief onderwijs...

SDG9, Infrastructuur :

- OME: indicator i34 "personenvervoer in auto's", waarom is er geen indicator voor openbaar vervoer?
 - Antwoord over het openbaar vervoer: het is impliciet. De reizen die niet met de eigen auto worden gemaakt, worden gemaakt met het openbaar vervoer (OME: bof...)
- OME : De deskundigen stellen voor telewerken toe te voegen. Kunnen we daar het toegenomen gebruik van digitalisering op alle gebieden van het leven aan toevoegen?
 - Antwoord over digitalisering: dit zal worden toegevoegd

SDG13, Klimaat :

- OME: i64, "Slachtoffers van natuurrampen, de overstromingen van twee jaar geleden hebben aangetoond dat België helaas ook door rampen kan worden getroffen en dat mensen met een handicap, net als de meest kwetsbare mensen in het algemeen, de grootste slachtoffers waren. De noodplannen bleken ontoereikend of zelfs onbestaande. Zouden hierover indicatoren kunnen worden opgenomen?
 - Antwoord: we gaan wat halen

SDG11, Steden :

- OME: Indicator i54 "Ongeschikte huisvesting": is het ongeschikt voor bewoning of onbetaalbaar?
 - Antwoord: onbeschaamdheid
- OME: "Wachlijsten sociale huisvesting": BDF steunt uiteraard dit verzoek om een toevoeging die een zeer groot probleem is.

SD16, Openbare diensten :

- OME: "Belang van het ontbreken van rechten": BDF steunt deze toevoeging die betrekking heeft op een snel groeiend probleem voor sommige mensen met een handicap.
- Niet gedacht: een indicator toevoegen over de mate van onbegrijpelijkheid van wetgeving. Te versturen per e-mail ???

Andere voorstellen van deskundigen op het gebied van openbare dienstverlening :

- Uitsplitsing naar handicap: de BDF ondersteunt natuurlijk
- Het aandeel van de huishoudens in de groene consumptie
 - De laatste 2 jaar lijken de "biologische" en "kringloopwinkels" uit het stadscentrum te zijn verdwenen om zich te concentreren in de buitenwijken, die alleen met de auto bereikbaar zijn... De zwakste consumenten hebben er des te minder toegang toe, ook al heeft dit gevolgen voor de gezondheid... Zouden we op dit niveau enkele indicatoren kunnen vinden?

- Geen antwoord, maar de directeur van de CFDD is het er helemaal mee eens...
dus hij zou kunnen aandringen