

# **Belgian Disability Forum asbl (BDF)**

## **Conseil d'administration – 06/03/2020**

### **Procès-verbal**

Version officielle du rapport. La version néerlandaise est traduite de manière informelle avec l'aide du logiciel DeepL pour la facilité des membres néerlandophones du CA.

#### **Présents :**

Gisèle	Marlière	GM
Pierre	Gyselinck	PG
Peter	Schlembach	PSCH
Thomas	Dabeux	ThD
Emilie	De Smet	EDS

#### **Invitée :**

Melis	Yalcin	MY
-------	--------	----

#### **Excusés :**

Veerle	Van Den Eede	VVDE
Melis	Yalcin	MY

#### **Secrétariat :**

Khadija	Bensalah	KBH
Véronique	Duchenne	VDE
Olivier	Magritte	OME

#### **01) Approbation du rapport du CA du 11/02/2020**

OME explique qu'il ne lui a pas été possible de rédiger le rapport du CA du 11/02/2020

#### **02) BDF – AG 2020/03/12 : Partie statutaire -répartition des prises de paroles**

##### a) Rapport d'activité

- EDS demande une correction à la page 17, au niveau de la Région wallonne : remplacer « Comité de branche handicap » par « Conseil de stratégie et de prospective »
- Elle précise qu'au niveau de la COCOM, le conseil a été dissout au profit d'un « Comité technique », mais cela ne doit pas apparaître dans le rapport d'activité
- Au niveau de la présentation de la fréquentation du site BDF, VDE précise que suite à la mise en œuvre du règlement RGPT, on a perdu 6 mois. Pour 2020, il est possible qu'il faille recourir à faudra une procédure du genre « activer cookies » pour que l'on puisse, à nouveau, avoir l'ensemble des

données proposées par Google. Ce sera expliqué en séance de l'AG, si nécessaire

- PG propose que le Rapport d'activité soit présenté par Gisèle Marlière
- GM accepte

b) Plan d'action

- PG signale qu'il faut corriger le titre : 2020 au lieu de 2019
- GM demande au secrétariat ce qu'est le document envoyé par l'EDF concernant le financement des organisations ?
- VDE répond que ce n'est pas pour l'AG du BDF. Ce sera analysé par le secrétariat afin de préparer une réponse
- OME propose que le Plan d'action soit présenté par Peter Schlembach lors de l'AG
- PSch accepte

c) Comptabilité

- OME rappelle que la comptabilité est, désormais confiée à une société extérieure. La structure d'ensemble est modifiée et certains postes ne recouvrent plus exactement les anciens. Au niveau des chiffres, il a rencontré un problème au niveau du « compte de résultat » et a posé une question par e-mail à la comptable. La réponse devrait lui arriver incessamment
- PSch complète les explications et corrige l'aspect « total des charges » dans le compte de résultat : tous les éléments sont corrects, mais le total dans la présentation omettait de reprendre le poste 614500. L'explication de la comptable sera sans doute identique
- OME adaptera les documents en fonction des explications de PSch.

d) Autres

### **03) BDF – AG 2020/03/12 : Partie informative**

a) SDGs : adaptation des vidéos

- OME explique que les vidéos sont adaptées en français néerlandais et allemand ainsi qu'au niveau des sous-titres, pour le prix annoncé de 2.200€. Il reste à enregistrer les versions en « langue des signes ». Du côté francophone, il n'y a qu'un fournisseur possible, MUSK, recommandé par Info sourds et par la FFSB. Le montant s'élèverait à 680€. Du côté néerlandophone, il est très difficile d'obtenir des offres de prix claires et comparables des 3 fournisseurs contactés sur conseil de Doof Vlaanderen. Du côté germanophone, un des fournisseur potentiel du côté néerlandophone pourrait le faire également en langue des signes allemande de Belgique, mais il n'envoie pas l'offre de prix adaptée . Enfin, depuis le changement de fonction de Filip Verstraete chez Doof Vlaanderen, il ne répond plus aux questions posées à ce propos... OME va prendre contact avec Helga Stevens qui a repris la direction de Doof Vlaanderen.
- GM va prendre contact avec sa collègue de la régionale de Liège pour voir dans quelle mesure elle pourrait assurer cette interprétation.
- PSch explique qu'il peut demander à la DSL d'intervenir au niveau du financement vu qu'ils ont, depuis plusieurs années, un budget prévu pour le « conseil d'avis germanophone » mais qui n'est pas utilisé. Il va prendre des contacts en ce sens
- Les vidéos seront présentées en AG, mais sans l'interprétation en Langue des signes

b) SDGs : plan de communication

- OME explique que rien n'a changé à ce niveau-là. Il en assurera la présentation

c) SDGs : Intervenants

- Marc-Depoortere (FRDO CFDD)

- Cédric van de Walle (IFDD FIDO)

#### **04) Retour EDF-BOARD 28/2 et 01/03**

- PG explique que l'EDF a contacté les groupes socialiste et démocrate dans la perspective de l'organisation du 3<sup>ème</sup> Parlement Européen des personnes handicapées. L'EDF demande que les conseils nationaux prennent contact en ce sens avec les membres nationaux du PE. PG a demandé que le thème et le Modus operandi soient communiqués au conseils nationaux. Il a demandé qu'une prise de parole de l'associatif de chaque Etat membre soit prévue.
- PG rapporte qu'un réseau a été mis en place pour le suivi de l'UNCRPD
- Il explique que, à ce stade, la Stratégie européenne du handicap n'est toujours pas proposée par la Commission : celle-ci met le focus uniquement sur le « Green Deal » et sur l'« Agenda digital ».
- Concernant le « Protocole d'Oviedo », PG rappelle que cela ne concerne pas la Belgique car la Belgique ne l'a pas signé. Le président a mis en évidence que la relation entre le CoE et l'EDF n'est vraiment pas « amicale », avec un gros problème concernant le traitement « forcé » des personnes en situation de handicap psycho-social
- Il explique que l'organisation « Les Amis de la terre » sont venus proposer une collaboration à l'EDF. Ils considèrent que le « Green Deal » n'est pas assez ambitieux et ne rencontre pas les exigences du changement climatique : ils ont peur que le coût de tout cela soit payé par les citoyens les plus pauvres. Ils disent qu'il faut élargir l'agenda vers les niveaux régional et local. PG est intervenu pour dire que les personnes handicapées ne peuvent pas être victimes des coûts de mise en conformité des logements. EDF a dit qu'elle serait très attentive à cet aspect des choses.
- Dimanche
- Concernant l'UNCRPD, le rapport de l'UE devrait porter principalement sur la mise en œuvre de l'article 30. La « List of issues » doit être publiée en mars ou avril 2021. Lors de la Conférence des Etats parties, 9 membres du Comité des droits des personnes handicapées devraient être élus. Il n'y a qu'un seul candidat d'un état membre de l'UE.
- Au niveau du Comité des femmes, il y a un projet de note de position sur la « reproduction sexuelle »
- La note de position sur la pauvreté est finalisée. Elle sera distribuée prochainement
- Semestre européen : l'EDF va essayer d'influencer le contenu avec ses recommandations.
  - Khadija explique qu'elle a suivi la session d'information sur le Semestre européen. Le « Winter report » a été publié. Il fait un focus sur le marché de l'emploi et sur le « Green Deal ». Trois communes wallonnes sont citées car exemplaires en matière de recyclage des déchets
  - La Société civile doit être impliquée dans la préparation
- Revenu minimum : une consultation est en cours. EDF devrait travailler sur ce sujet avec ETUC, Poverty netwerk et Social Platform
- Finances :
  - les comptes de l'EDF font apparaître un surplus
  - Le nouveau contrat Commission-EDF est signé. L'EDF attend le versement de la 1<sup>ère</sup> tranche dans un délai court
  - Dans le nouveau règlement concernant les remboursement, le « boarding pass » papier sera absolument nécessaire pour obtenir un remboursement
- Social media policy : l'EDF envisage d'intenter une action en justice contre les « fake news » envers les personnes handicapées
- Nouveaux membres : l'organisation des personnes ayant des maladies rares est acceptée

- Accessibilité des institutions européennes : l'EDF va travailler avec l'Intergroupe du Parlement européen. La réflexion inclut l'importance du facile à lire et de l'assistance personnelle. Ils vont organiser une audition au Parlement européen
- Evaluation externe : il en ressort que les progrès en termes de « gender equality » sont insuffisants.
- Prochain Board : Zagreb, avant l'AGA

## 05) UNCRPD Plaquettes de présentation

Fixation de l'agenda de rencontres

- VDE explique que les plaquettes sont finies
- ThD souligne l'effort de mise en page : c'est important
- VDE rappelle que l'idée est de rencontrer les gouvernements et les parlements
- PSch dit qu'il est prêt à relire la traduction en allemand via DeepL de la plaquette
- PG demande l'accord pour que le secrétariat prépare une invitation à l'adresse des ministres et Parlements
- Le CA marque son accord
- VDE précise que le sujet a été abordé en Plateforme. Au sujet de celle-ci, elle a constaté de grosses difficultés au niveau de la vie des différents conseils d'avis
  - GM considère qu'il y a des trous au niveau de la plateforme, mais cela peut évoluer. Il faut continuer
  - VDE rappelle que Noozo est en fin de projet et que « Gelijke kansen » leur demande des résultats.
  - ThD demande si NOOZO a du personnel ?
  - VDE confirme : 4 membres du personnel, dont l'un est Patrick Van de la Notte, de GRIP... Le focus de Noozo est de sortir des avis après le mois de juin sur les grands thèmes. Avant juin, ils sortiront sur des thèmes plus petits tels que « 65+ », ... RV a dit que ses contacts politiques expriment la volonté de défendre Noozo. Il insiste que, pour lui, la Plateforme est vraiment un lieu d'échange d'informations et de bonnes pratiques essentiel
  - ThD explique la position de Vanweynendaele (AVIQ) en séance d'info AE sur le rapport UNCRPD. Selon lui, la Commission wallonne existe toujours mais ne se réunit plus... Sur cette base, l'ancienne présidente ne devrait-elle pas interroger l'AVIQ sur la possibilité d'organiser une réunion et sur les modalités pratiques de cela ?
  - PSch : une réunion a eu lieu avec le Ministre Antoniadis. Il a annoncé un contre-projet : la création d'un conseil d'avis « classique » pour lequel les organisations posent candidature et il choisit les membres dans la liste de candidats. Cette proposition est étonnante car c'est lui qui ne voulait pas d'un conseil classique dont le fonctionnement serait aléatoire vu qu'on ne serait jamais en nombre... Toutes les organisations ont défendu la position commune et il a dû créer un groupe de travail. Il en a confié la présidence à Helmut Heinen

## 06) UNCRPD – Rapport officiel 2-3 de la Belgique

- a) Analyse du rapport
  - Le CA convient qu'il s'agit ici de prendre acte de l'avancée sur le rapport officiel de la Belgique et du fait qu'il a été présenté lors d'une réunion d'information de type « Coormulti »
- b) réaction Com germ
  - PSch trouve étonnant qu'ils répondent aux questions apparemment sans avoir de lien avec les points focaux... en tout cas pour ce qui concerne la Communauté germanophone
- c) retour Coormulti 05/03
  - ThD est intervenu sur le fonctionnement des Conseils d'avis. Il a déjà expliqué la réaction du représentant de l'AVIQ...

- OME complète en précisant que le représentant de l'AVIQ avait commencé son intervention en disant que formellement, la Commission wallonne avait fonctionné pendant la plus grande partie de la période considérée et qu'il fallait en tenir compte. C'est dans la suite qu'il a dit que, dans les faits, elle existe toujours, mais ne se réunit plus...
- Dans la suite de la réunion, il est intervenu systématiquement pour montrer l'absence de réels plans d'action, le défaut systématique de données statistique alors qu'ils disposent de chiffres dans toute une série de domaines : le BDF s'en sert pour ses rapports alternatifs !
- OME pointe, enfin, la quasi inexistence de la Fédération Wallonie-Bruxelles dans le rapport (ils auraient, par exemple, pu parler du règlement CSA qui est à leur avantage) et son absence en réunion. Une fois sortis de réunion, Véronique Ghesquière lui a expliqué que la personne en charge de cela au niveau de FWB a changé de fonction et n'a pas été remplacée... Donc, plus rien ne se fait.

### **07) COSP – NY 10-12 juin :**

- Qui pour le BDF et CSNPH ?
  - Un courrier va être adressé à la Ministre Muylle.
  - Cela sera sans doute discuté en bureau CSNPH. Il semblerait que l'on s'oriente vers un seul représentant de la société civile
  - PG a dit être disponible
- Interpellation Muylle pour implication sur un thème ?
  - Rien à ce stade

### **08) EAA : avancement dossier**

- a) On en est toujours au même point, avec une non-décision sur qui assurera le « lead » sur ce dossier : SPF affaires économiques ou SPF sécurité sociale ?

### **09) FSE : demande de rencontre EC ?**

- a) Malheureusement, les réponses reçues de Haydn Hammersley ne permettent pas d'avancer clairement sur ce dossier à ce stade

### **10) Divers**

- a) ThD revient sur son souhait de voir les AG organisées de manière plus « dynamique ». Il faudrait une partie statutaire, bien sûr, mais aussi une partie « contenu » discutée par tous... Le CA propose d'inviter Catherine Naughton à participer à une réunion de CA du BDF, avant la tenue de l'AGA.
- b) PG : pour obtenir une entrevue avec Charles Michel, il a contacté Rudy Volders, sans succès. PSch suggère de contacter la Ministre Valérie Glatigny [glatigny@gov.cfwb.be](mailto:glatigny@gov.cfwb.be). Elle est manifestement proche de Charles Michel