

**Belgian Disability Forum asbl (BDF)**  
**Conseil d'administration – 08/06/2021**  
**Procès-verbal**

**Présents :**

Gisèle	Marlière	GM
Pierre	Gyselinck	PG
Emilie	De Smet	EdS
Peeter	Schlembach	PSch

**Secrétariat :**

Khadija	Bensalah	KBH
Olivier	Magritte	OME
Berlanger	Marjorie	MBR
Véronique	Duchenne	VDE

**Excusés :**

Thomas	Dabeux	ThD
Veerle	Van den Eede	VvdE

**A01. Approbation du rapport du 11/05/2021**

- Le PV est approuvé

**A02. BDF - AG 12/03/2021 : Approbation du rapport de l'AG du 11/03/2021**

- EdS : pas de remarque
- PSch était absent lors de l'AG
- Le PV est approuvé

## **A03. BDF - UNCRPD – COSP 14**

### a) Note préparatoire

- OME explique qu'une note de 10 pages préparée par le secrétariat et validée par le CA a été transmise et a été transmise dans les temps pour la réunion Coormulti.

### b) Consultation de la société civile - 2021/06/01 - Compte-rendu (PG et OME) + Rapport AE

- OME explique que la réunion Coormulti a été très rapide. Il a réellement eu l'impression qu'elle était uniquement « pro forma. Il a fait de son mieux pour prendre la parole sur les points les plus importants.

### c) Délégués du BDF et du CSNPH

- Emilie De Smet sera la déléguée du CSNPH pour la conférence des Etats partie (COSP) le 16/06.
- Pierre Gyselinck sera délégué du BDF pour les 15-16 et 17/06.
- OME signale que pour l'EDF, Pirkko Malhamaki interviendra dans le panel consacré à la désinstitutionalisation.

### b) Déclaration

- EDS considère que la déclaration de la Belgique est satisfaisante
- Indépendamment du contenu de la déclaration, GM pense que le signal est intéressant, ce qui s'est passé lors de la COSP de 2020 a été digéré. Elle a laissé un message à Joachim Lommelen. Il a répondu en remerciant le BDF de sa participation. Il a compris que le but n'était pas la confrontation ni la critique négative à tout prix.
- OME explique que Joachim Lommelen a transmis le préprojet de la déclaration officielle de la Belgique. OME le lit en réunion. Il demande quel retour lui transmettre ?
- VDE propose d'ajouter « notamment dans l'accès à l'information *et au soutien aux familles* » à la phrase allant de « lacunes » jusqu'à « accès à l'information » j'ajouterais problèmes aides aux familles : éducation, soins.
- GM est d'accord avec la phrase, mais suggère de la placer dans l'aspect « planification ». Elle ajouterait aussi les problèmes d'autonomie de vie, de l'impact socio-économique, du soutien aux familles : éducation, soins...

- EDS, PSch considèrent que les propositions sont cohérentes, cela ne coûte rien de le demander
- VDE : idée de planification est intéressante, pourquoi mettent-ils un focus sur l'expertise technique ?
- OME suggère que, peut-être, peut-être la RW a-t-elle voulu mettre en avant son travail avec Cawab
- GM dit l'avoir perçu comme cela, ce n'est pas négatif. Ils veulent mettre en évidence le fait que la RW a sollicité rapidement le Cawab.
- EDS confirme qu'ils mettent en avant les choses positives qu'ils ont faites. C'est logique.
- GM : troisième partie. Au niveau de l'enseignement, c'est un sujet sensible. Les réalités communautaires sont différentes et on risquerait d'entrer dans des concepts où cela peut générer des problèmes. Il ne faut pas pointer l'une ou l'autre région. Proposition : ne pas faire un focus « lourd »... Ne pas parler directement de l'enseignement inclusif, mais parler des enjeux de l'inclusion.
- OME souligne que la Belgique n'a pas prévu une déclaration pour chaque thème mais plutôt une déclaration générale.
- GM propose de signaler dans l'e-mail d'accompagnement que l'enseignement est un des sous thèmes.
- GM demande si la non-intégration de nos suggestions justifierait un retrait de la délégation du BDF
- EDS considère que non : sans ajout, le BDF peut y adhérer, mais plus serait mieux
- PSch marque également son accord

## **A04. EDF – AGA 2021 en ligne**

### **a) Préparation**

- OME rappelle que les éléments d'analyse ont été envoyés au CA. Le secrétariat n'a pas reçu de remarques complémentaires et donc le BDF pourra voter positivement en *Annual General Assembly* (AGA).

### **b) Vote (31/05-14/06/2021) : GM + Thd + VvdE**

- OME demande si les délégués ont bien reçu les bulletins de vote.
- GM dit qu'elle a bien reçu le sien.
- OME va vérifier avec Thd et VvdE
- GM fait remarquer qu'il serait intéressant d'avoir une analyse de l'EDF sur l'impact des réunions virtuelles chez les collègues

des autres pays (ont-ils pu continuer à y participer durant la pandémie covid). Le recours à la visioconférence ne devrait-il pas être maintenu pour certaines participations ?

- OME enverra une question à l'EDF sur cet aspect des choses

## **A05. BDF – Rencontre avec la ministre en charge de la politique des personnes handicapées : débriefing et suivi**

- OME explique que le secrétariat a transmis, après la rencontre, l'intégralité des notes préparations FR/NL.
- GM a eu l'impression qu'ils connaissaient bien les points qu'on évoquait. Sur le point « Coormulti », Madame la Ministre donnait l'impression qu'elle connaissait bien l'ensemble de la problématique.
- GM explique que, la veille, en commission d'accompagnement, la collaboratrice de Grip demandait la traduction en néerlandais des « General Comments » du Comité des droits des personnes handicapées. Elle a oublié d'en parler lors de la rencontre avec la Ministre. Il faudrait mettre ce point à l'ordre du jour de la prochaine réunion BDF-UNIA.
- OME précise que, dans la note préparatoire, la demande de traduction est indiquée. Ce sera à voir avec Unia (réunion le 16/06). Il rappelle que pour le texte de la convention, c'est le BDF qui avait demandé la traduction.
- GM considère que la Ministre Lalieux pourrait intégrer le point « traduction » dans son plan handicap
- EDS suggère de mettre à l'OJ de la commission d'accompagnement de demander à UNIA d'assurer la traduction dans le cadre de sa mission de sensibilisation sur l'UNCRPD. Jusqu'à présent, très peu a été fait en faveur du « grand public »
- VDE pointe que cela peut aussi être une tâche pour le mécanisme de coordination
- OME précise que pour le BDF, c'est le résultat qui compte : au politique de s'adresser soit au mécanisme de coordination, soit au mécanisme de suivi pour le charger de la traduction
- GM récapitule : on interroge UNIA, puis à eux de voir avec le politique comment cela se finance. Cela pourrait être un point du plan fédéral handicap préparé par la Ministre
- **Le CA demande au secrétariat d'écrire à la Ministre pour faire inscrire cela dans le plan fédéral handicap.**
- VDE demande en quoi consiste le « test handicap » de l'Aviq ?

- GM explique que M. Van Weynendaele s'inspirant d'un projet canadien, demandait leurs avis dans le cadre de nouveaux dispositifs légaux.
- EDS précise que l'objectif était aussi de le faire pour tous les plans de relance de Wallonie ; ils veulent qu'il y ait un screening du projet sur l'impact sur les PSH, un peu comme le « test Kafka »...
- VDE rappelle que, malheureusement, les test Kafka arrivent toujours trop tard dans le processus, quand il est trop tard pour corriger le tir...
- EDS répond qu'il faut voir comment cela va se passer après l'adoption par le gouvernement wallon. A Bxl il y a déjà la politique de handistreaming. Ce sera un peu son pendant.
- GM considère que, globalement, ce n'est déjà pas mal. C'est une première étape. Si cela ne fonctionne pas bien, on pourra le dénoncer.
- VDE attire l'attention sur le fait que pour le suivi de l'EAA, il ne faut plus compter sur le soutien de Mme Lalieux : elle a été fort évasive sur ce point. On a envoyé une série de courriers, l'administration campe sur sa position en disant que c'est trop technique et que donc le BDF n'y a pas sa place.
- OME ajoute que le secrétariat n'a reçu aucun retour, Benjamin les a aussi interpellé. Il va contacter M. Godard à la Commission européenne pour lui faire part des multiples démarches du BDF.
- GM suggère de lui demander s'il a un collègue particulier qui gère ce dossier.
- VDE rappelle le dossier des appareils automatiques de la SNCB: ils sont face à un dilemme... Soit ils les achètent maintenant, avant la date de mise en oeuvre EAA, mais alors, partis pour des années avec des appareils inaccessibles, soit, ils achètent des appareils conformes à l'EAA... Idem avec les terminaux bancaires
- GM on peut aussi interpeler Dutordoir et Gilkinet sur ces dossiers.

## **A06. SDGs – Vidéos**

pour information et discussion

### a) Contacts RTBF & VRT : compte-rendu

- OME explique que les contacts avec la RTBF et avec la VRT ont fait ressortir l'aspect commercial. Les propositions de type « intérêt général » se résument à des réductions d'une dizaine

de pourcents. Le budget, par diffuseur, serait de 15 à 20.000€ pour une campagne de diffusion des spots. Il a pris contact avec M. Toker (Cap 48). Celui-ci a demandé si l'EDF si les vidéo ont déjà été diffusées en anglais à la BBC, par exemple. La réponse de l'EDF est négative. Il a contacté un ami, producteur à la RTBF. Techniquement, la qualité est bonne, mais il ne comprend pas l'introduction en « audiodescription »...

**b) Contacts « média de proximité » : compte-rendu**

- OME explique que des contacts ont été pris avec les télévisions régionales et communautaires. Le coût de diffusion, avec réduction « humanitaire » serait équivalent voire supérieur à celui des chaînes nationales !  
Il aura une réunion le 20/21 juin avec la personne qui coordonne la programmation pour l'ensemble des télévisions communautaires francophone : possibilité de passages gratuits entre certaines émissions...  
Une réunion doit aussi avoir lieu début juillet de côté néerlandophone.
- GM considère qu'il n'y a pas d'urgence. Si c'est encore possible pour le second semestre, tant mieux. Mais reporter la diffusion en 2022 ne constituerait pas un gros problème.
- OME espère obtenir un accord pour la diffusion en octobre-novembre pour pouvoir la diffuser vers les membres
- EDS explique qu'elle doit rédiger un article pour le journal d'Altéo début juillet. Elle envisage de parler des SDG.
- OME lui demande quel est le planning de publication
- EDS : rédaction début juillet, publication début septembre. Numéro suivant en fin d'année.
- GM explique qu'une collaboratrice asph a fait une étude l'année dernière sur ce sujet. Elle va en parler à Ouïam.
- GM explique qu'elle vient de rédiger l'édito sur SDG pour la revue de l'ASPH. La publication est pour septembre.

## **A07. Pailles en plastique : Etat de la situation**

**a) Avis CFDD**

- OME explique qu'il a représenté le BDF lors de la réunion du groupe de travail (GT) du CFDD chargé de préparer un avis sur la loi « pailles en plastique ». Son rapport était dans les documents. Le CFDD prendra en compte la problématique des personnes en situation de handicap. Il a obtenu de faire ajouter

les mots « voire vital ». La présidente du GT proposait d'utiliser l'expression « personnes fragilisées ». Il a expliqué que le BDF préfère utiliser « personne en situation de handicap », car c'est l'environnement qui crée le handicap. Le GT a décidé d'utiliser « PSH ».

- La décision finale sera votée la semaine suivante par voie électronique. Le BDF ne dispose pas du droit de vote (observateur), mais il a pu participer activement à la rédaction ce qui est l'essentiel.

b) Avis CSNPH

- VDE explique que l'avis d'initiative du CSNPH est à l'ordre du jour de la plénière de juin

c) Information vers EDF

- OME précise qu'il enverra les 2 avis à l'EDF

## **A08. CFDD : BDF observateur**

a) AG : compte-rendu PG

- OME explique que PG a transmis son compte-rendu. Il est utile d'y assister même si peu de dossiers ont directement trait au handicap : il est parfois utile d'ajouter le point de vue des personnes en situation de handicap.

b) Groupes de travail : compte-rendu Mélanie De Schepper

- OME explique que Mélanie (MDS) suit les travaux et très motivée pour aller dans un maximum de réunions
- GM considère que l'on fera le bilan de ses participations et si c'est intéressant à suivre chaque GT ou non pour le BDF. On peut l'inviter sur ce point en CA. Point d'attention : Lalieux a demandé à la ministre Khattabi pour que le BDF fasse partie du CFDD
- OME envisage de l'inviter au prochain CA

## **A09. SDG – CIDD : Plan fédéral pour le développement durable – Préparation avis BDF basé sur l'avis CSNPH**

- OME explique qu'il a transmis un avis du BDF, basé sur l'avis rédigé par le CSNPH. Il a été soumis au CA avant l'envoi.

## ***B. points d'informations***

### **B01. EDF – Impact du recours à la visioconférence sur le mode de fonctionnement des instances**

Pour information

### **B02. EDF – Evènements en ligne de juin 2021**

Pour information

### **DIVERS :**