

# **Belgian Disability Forum asbl (BDF)**

## **Conseil d'administration – 21/04/2020**

### **Procès-verbal**

Version officielle du rapport. La version néerlandaise est traduite de manière informelle avec l'aide du logiciel DeepL pour la facilité des membres néerlandophones du CA.

#### **Présents :**

Gisèle	Marlière	GM
Pierre	Gyselinck	PG
Peter	Schlembach	PSCH
Thomas	Dabeux	ThD
Emilie	De Smet	EDS

#### **Excusée :**

Veerle	Van Den Eede	VVDE
--------	--------------	------

#### **Secrétariat :**

Khadija	Bensalah	KBH
Véronique	Duchenne	VDE
Olivier	Magritte	OME

#### **01) Approbation du rapport du CA des 11/02/2020 et 06/03/2020**

- OME explique qu'il ne lui a pas été possible de rédiger le rapport du CA du 11/02/2020 à temps pour qu'il soit transmis. Celui du 06/03/2020 est à approuver.
- CA : le PV est approuvé

#### **02) BDF – CA : procédure de fonctionnement en temps de confinement**

- PG rappelle la situation particulière COVID-19. Olivier avait envoyé une demande d'accord formel par e-mail. Tous n'ont pas répondu...
- OME explique que c'était peut-être trop formel et qu'à partir du moment où tout le monde est présent aujourd'hui, c'est que tout le monde est d'accord
- Le CA confirme son accord pour fonctionner par visioconférence durant le confinement

#### **03) BDF – AG du 13/03/2020 : debriefing**

- a) Rapport de séance : projet
  - PG introduit. Il a lu le PV et n'a pas de remarques à formuler...
  - Le CA approuve le rapport de l'AG
- b) SDG : Présentations des orateurs
  - OME rappelle que les membres du CA ont reçu les PDF des présentations des orateurs

- PG introduit. Il a lu les pdf. Ils contiennent des éléments importants, notamment en matière d'accessibilité aux transports et concernant la collaboration éventuelle avec le CFDD
- c) SDG : Collaboration éventuelle du BDF avec le CFDD
  - Traité dans le point « d »
- d) SDG : Participation du BDF au CFDD avec statut d'observateur
  - OME explique qu'il a eu un contact téléphonique avec Marc Depoortere, Directeur du CFDD :
    - i. il confirme que le BDF devrait pouvoir suivre les travaux du CFDD, en qualité d'observateur. Au niveau de la procédure, il propose que le BDF envoie un courrier au Président du CFDD en demandant à devenir membre (e-mail au secrétariat + copie à Marc Depoortere).
    - ii. Idéalement, l'envoi devrait être fait cette semaine pour que le point puisse être porté à l'agenda du bureau CFDD de mai, en espérant que l'Assemblée générale CFDD de juin puisse prendre une décision lors de sa réunion de juin.
  - Le CA demande quel serait l'investissement en temps en cas d'acceptation du BDF comme observateur
  - OME explique qu'il y a deux niveaux d'implication :
    - i. La participation aux « assemblées générales » en tant que membre « observateur ». Il y a une AG par mois sauf en juillet et août
    - ii. La participation aux groupes de travail. Il y peut y avoir un nombre variable de réunions de GT par mois en fonction du planning des différents GT.
  - OME explique également qu'il a passé en revue les GT avec Marc Depoortere en pointant les plus intéressants pour le BDF :
    - i. GT Stratégie , travaillant notamment sur la transition juste (transition vers une nouvelle organisation de la société belge, mais qui soit juste pour tous les citoyens)
    - ii. GT Energie – climat : qui aborde également les aspects « mobilité ». Ce groupe rédige un avis d'initiative sur les politiques de « relance » dans le cadre de COVID-19
    - iii. GT Normes de produits : pourrait s'avérer utile pour tout ce qui touche la standardisation et l'accessibilité des biens et services
    - iv. GT Modèles économiques innovants, mais sur base d'approches assez sectorielles : actuellement, travail sur l'économie circulaire dans les métiers du bâtiment
    - v. GT Relations internationales, mais axé exclusivement sur la coopération au développement
    - vi. GT Biodiversité
    - vii. GT Systèmes alimentaires (dormant)
  - Le CA discute de la charge en termes d'investissement.
    - i. GM suggère de demander si des membres du secrétariat pourraient être « suppléants » dans certains GT
    - ii. PG pourrait participer aux réunions d'un GT, pas plus (GT stratégie). Il faudra voir en fonction de l'agenda
    - iii. EDS suggère la possibilité d'élargir à certains membres de l'AG pour la participation à des GT. Elle-même ne peut pas s'engager de manière régulière
    - iv. GM imagine la possibilité d'impliquer Raymond Philippart
    - v. VDE imagine bien de demander à Mathieu Angelo pour le GT Stratégie et pour le GT Modèles innovants : le travail sur les métiers du bâtiment serait peut-être utile au niveau de la problématique « logement social »
    - vi. OME propose de rechercher la récurrence des jours de réunion sur base du calendrier disponible sur le site du CFDD (<https://www.frdo-cfdd.be/fr/interne>)

- Après échange, le CA convient que le secrétariat enverra une demande afin d'être associé aux travaux du CFDD. Dans la demande, bien préciser que pour des raisons d'agenda, il ne sera vraisemblablement pas possible que ce soit toujours la même personne qui participe. Par après, on demandera des précisions pratiques pour la participation à certains GT. A priori, la priorité irait au GT Stratégie et au GT Energie-Climat

#### 04) SDG – Capsules vidéo – état d'avancement

- OME fait le point sur l'avancement du dossier.
  - Un premier test a été réalisé pour l'intégration d'une fenêtre en VGT. Filip Verstraete a demandé à Thimothy Rowies de nous répondre. Il était en congé jusque lundi. La question a également été posée à Madame Devalet (FFSB). Elle demande énormément de choses. Dès qu'il aura les commentaires, il verra avec le contractant espagnole pour adapter les clips
  - Les offres de prix pour la traduction en LSFB et en VGT ont été revues à la baisse.
    - Une seule offre du côté francophone et recommandée par FFSB et Info-Sourds
      - **MUSK = 576,65€ tvac**
    - Deux offres du côté VGT, tous deux recommandés par Doof Vlanderen
      - **Jorn Rijckaert = 396,76€ tvac**
      - Bill to trad = 800,00€ tvac
    - Au niveau de la traduction en langues des signes allemandes, une demande a été envoyée à une structure située en Allemagne. Pas de réponse à ce jour
  - OME demande l'autorisation de passer commande à Musk et à Jorn Rijckaert
  - GM : combien avait été prévu pour les adaptations en langue des signe
  - OME recherche le montant : 1500€, lors du CA de janvier. Sans la langue des signes allemande, on en est à 975€
  - PSch devait demander Dienststelle pour intervention, mais n'a pas eu le temps
  - Pierre peut aussi demander à une structure allemande pour savoir s'ils ont un service d'interprétation à recommander
  - CA marque son accord, sous réserve de rester dans les limites du budget voté en AG
  - PG insiste sur le fait que l'intérêt de l'opération est d'avoir les 3 langues nationales

#### 05) EDF-Board 16/04/2020

- Procédure par « visioconférence » : problèmes liés à la technologie ZOOM
  - OME rappelle que l'EDF avait annoncé un changement de plateforme de visioconférence au profit de ZOOM. ZOOM ne peut pas être utilisé au niveau des administrations fédérales pour des problèmes de sécurité et de protection de la vie privée. Une série d'échanges e-mail avec EDF a amené un retour à la technologie antérieure : « GoToWebinar »
- Ordre du jour
  - Voir document
- Compte-rendu (GM et PG)
  - PG explique
    - que le Board a approuvé les documents comptables.
    - qu'il a fait remarquer l'erreur de date dans le titre du rapport d'Audit. Cela va être corrigé pour ce soir, d'après le secrétariat EDF.
    - qu'il a demandé l'origine du bénéfice. Il provient de cotisations sociales indûment versées. D'où répercussion sur le résultat. Il avait

proposé en Comité des finances d'utiliser un intitulé de poste plus prudent que « profit » et de placer le surplus dans une « réserve sociale » pour éviter de donner l'impression que l'on fait du bénéfice. Une proposition sera faite pour l'AG.

- GM remercie Pierre pour ces explications très claires et s'excuse de ne pas pu participer au Board, malgré tous les efforts du secrétariat. Elle a passé tout l'avant midi à faire des tests pour pouvoir utiliser des visioconférences. Il n'est pas possible de se dédoubler.

## **06) EDF AGA on-line**

### **a) Décision d'organiser « on-line »**

- a. PG dit qu'il n'a pas compris le renvoi à un « document 04a dans l'ordre du jour
- b. OME explique qu'il renvoyait, en fait, au document 05a
- c. GM explique qu'elle doit encore voir si elle pourra avoir accès à « GoToWebinar ». En tout cas, l'utilisation de Skype for Entreprise n'est plus possible au niveau de Solidaris
- d. OME explique que :
  - i. EDF a décidé de tenir l'AGA « on-line » : la partie statutaire se fera via e-mail selon la procédure qu'ils ont envoyée et la partie « conférence » se fera par visioconférence via « GoToWebinar »
  - ii. EDF a tenu compte des suggestions pratiques du BDF concernant les modalités pratiques de formalisation de la décision pour le fait de recourir à une procédure « on-line » et d'organisation des « débats » et des « votes » en laissant quelques jours pour permettre au Président de tenir compte des demandes des délégués
- e. PG précise :
  - i. Date limite pour la confirmation d'inscription = 23 avril
  - ii. Date limite pour la confirmation de participation = 23 avril
  - iii. Date limite pour les questions = 23 avril
  - iv. Date limite pour l'envoi des documents définitifs par EDF = 27 avril
  - v. Date pour l'envoi des bulletins de vote par l'EDF aux délégués = 27 avril
  - vi. Date limite pour les votes = 11 mai

### **b) Problèmes techniques (cf. document 04a)**

- a. OME : même problématique que pour le Board
- b. PG considère que pour lui la solution « Gotowebinar » fonctionne bien
- c. KBH explique qu'elle a suivi plusieurs Webinar. Mais qu'au niveau du SPF elle ne peut pas les suivre sur son ordinateur professionnel. Elle suit sur son GSM, ce qui n'est pas confortable et ne donne pas la possibilité de chatter. C'est aussi coûteux (tarif appel 02/). A cela s'ajoute l'utilisation de l'anglais à un rythme rapide. C'est une accumulation de problèmes. Elle va suivre les deux webinar du 22/04 par téléphone

### **c) Documents**

- a. OME explique que
  - i. les documents ont été transmis vendredi en fin de journée. Il les a transmis au CA ce lundi sans avoir eu le temps de tout analyser. Il continuera la lecture
  - ii. L'essentiel est l'approbation des comptes. Seul élément d'information complémentaire : l'important remboursement de cotisations sociales dont Pierre a parlé dans le point précédent
  - iii. Work Programme : la demande BDF a été très peu intégrée :
    1. le « Green deal » a été un peu mieux visibilisé : point 13 de la partie 2
    2. COVID-19 est cité à plus d'endroits dans le document, mais l'EDF n'a pas intégré la demande BDF d'avoir un point

spécifique COVID-19 faisant la synthèse de tout ce que cela implique pour les personnes handicapées et pouvoir en tirer les conséquences. Mais ce n'est qu'un plan d'action. Il pourra être amendé en fonction de l'actualité

3. PG considère que ce plan est très ambitieux. Il se dit perplexe : il est vraisemblable que tout ne pourra pas être réalisé à 100%. Il faut faire attention que ce ne soient pas les choses les plus importantes qui seront « oubliées ». Il vaut mieux se concentrer sur des points précis que multiplier les pages...
  4. GM souligne que c'est un document destiné à montrer à la Commission européenne ce que veut faire l'EDF. Il sera possible d'expliquer dans le « réalisé » ce qui n'a pas pu être fait, notamment en fonction de la pandémie COVID-19. Au niveau du vote, la date butoir est donc le 11 mai...
- iv. OME précise que le CA aura les éléments d'analyse sur la résolution « Covid-19 et handicap » pour la fin de la semaine (Ndlr : pour le jeudi 23/4, en fait)

## **07) UNCRPD - COSP 13<sup>ème</sup> session :**

- a) Report – NY 2<sup>ème</sup> semaine de décembre
- b) Programme
  - Thème principal : Une décennie d'action et de résultats pour un développement durable inclusif : mise en œuvre de la CDPH et de l'Agenda 2030 pour toutes les personnes handicapées
  - Sous-thème 1 : Handicap et entreprises : réaliser le droit au travail dans des environnements ouverts, inclusifs et accessibles aux personnes handicapées
  - Sous-thème 2 : Répondre aux droits et aux besoins des personnes âgées handicapées : vieillissement et tendances démographiques (coprésidée par le Liberia et la CSO)
  - Sous-thème 3 : Promouvoir des environnements inclusifs pour la pleine mise en œuvre de la CDPH (coprésidée par la Finlande et la CSO)
  - Thème transversal : Renforcer le développement des capacités pour mettre pleinement en œuvre la CDPH et les SDG pour les personnes handicapées, en particulier les femmes et les filles handicapées. (En réponse au 25e Beijing+ et à d'autres commémorations pertinentes des repères historiques dans l'agenda mondial cette année)
- c) Qui pour le BDF et CSNPH ?
  - PG souligne que la question est de savoir comment va évoluer la pandémie COVID-19
  - GM demande s'il y aurait des candidats pour aller à New-York dans les circonstances actuelles, avec le risque de se retrouver coincé à NY ?  
ThD : précise qu'il n'est pas partant
- d) Interpellation Muylle ?
  - GM considère que ce n'est pas le bon moment pour faire des démarches vers la ministre. Mieux vaut attendre septembre et se positionner à ce moment-là : il est possible que l'enveloppe des crédits ponctuels sera utilisée pour d'autres priorités.
  - CA marque son accord pour faire le point en CA de septembre
  - PG attire l'attention sur le fait que la COSP est déplacée, cela veut dire aussi qu'on a prolongé les délais noms pour la nomination des experts ONU. Il rappelle la question de Helga Stevens en AG visant à savoir si la Belgique a réfléchi à proposer des candidats.

- GM si les délais de candidature sont prolongés, il serait important d'avoir un contact avec les Affaires étrangères pour voir s'ils suivent cela et s'ils ont reçu l'une ou l'autre candidature
- VDE suggère également d'avoir un contact avec le mécanisme de coordination à ce sujet
- PG demande au secrétariat de prendre contact avec les AE, le cabinet Muylle et le mécanisme de coordination pour savoir si une candidature d'expert belge a été rentrée et/ou est envisageable... PG voit aussi avec diplomate Lambert
- GM recommande de revenir avec cette question de temps en temps
- Le CA confirme ces deux points

## **08) UNCRPD – Préparation du rapport alternatif 2-3 suite au rapport officiel de la Belgique**

- OME explique
  - a. que le rapport officiel de la Belgique a été transmis au Comité des droits des personnes handicapées
  - b. que le « dialogue constructif » pourrait idéalement avoir lieu fin septembre début octobre 2020, mais que le Comité a beaucoup de retard. Cela pourrait même être programmé en 2022, seulement
  - c. que le secrétariat propose de « prendre les devants » en lançant un travail d'analyse avec ses organisations membres.
    - i. Sur base d'une procédure par échange d'e-mails
    - ii. Une fiche va être préparée par article en reprenant en 3 colonnes :
      - 1. Les questions du Comité
      - 2. Les réponses des entités concernées
      - 3. Les réactions du BDF (de ses membres)
  - d. qu'il va travailler avec AHT à la préparation des fiches
  - e. dès qu'elles seront prêtes, une note méthodologique, incluant un calendrier sera rédigée et soumise au CA par e-mail
  - f. après adaptation et validation, le processus sera lancé vers les organisations membres du BDF
    - i. GM : vu report probable, il serait intéressant d'avoir des possibilités de soumettre à nouveau les fiches aux organisations membres pour les adapter en fonction du calendrier du Comité des Droits des personnes handicapées. Ce sera l'occasion d'ajouter des informations utiles sur la gestion COVID-19, par exemple...
    - ii. OME confirme que c'est bien l'intention du secrétariat
    - iii. VDE interroge sur la calendrier : sera-t-il intéressant de lancer ce travail de fond en mai ou en juin ?
    - iv. OME explique qu'il n'envisage pas de réunions à ce stade, mais bien un travail par e-mail, sur base de fiches à alimenter. Des réunions seront planifiées quand on en saura plus sur le calendrier du Comité des Droits des personnes handicapées
- Le CA marque son accord

## **09) Covid-19 : Confinement et personnes handicapées**

- PG souligne que la situation pas correcte au niveau de ce qui se passe pour les personnes handicapées en Belgique : exemple de Audenarde. En Espagne, l'attitude officielle serait qu'une personne trisomique ne serait pas une personne prioritaire en cas de tri lors d'une hospitalisation !!! On a bien fait d'intervenir et il faut continuer à suivre tout cela de très près. Il n'est pas éthique que l'on laisse tomber les PH. Il n'y a pas de hiérarchie entre les PH. Il faut être tenace dans la durée
- GM : au niveau du CSNPH, on a évoqué la nécessité de se pencher sur le contenu des chartes éthiques. Elle a eu un entretien intéressant avec le docteur Jacques

de Toeuf, ancien Président de l'ABSYM. Pour lui, le handicap ne peut pas être un critère de choix lors d'un tri en cas de situation « catastrophique ». Il conseille de s'adresser au conseil national de bioéthique et à l'ordre des médecins. Le BDF devrait rechercher ce qui existe d'équivalent au niveau européen.

- PG il y a un conseil bioéthique au CoE XXX et Marie-Josée Schmit en font partie
- OME va rechercher qui sont les coupes EU éthique ou médicales

## **10) UNCRPD – Plaquettes de présentation – Suivi : Demandes de rencontres aux ministres & Parlements**

- OME explique qu'il a transmis le projet de courrier aux Présidents des parlements constitutifs de la Belgique fédérale
- Il demande quel est le bon moment pour envoyer cette demande ?
- PG doute que ce soit le bon moment
- EdS confirme qu'un courrier envoyé maintenant risque de « passer à la poubelle ». Mais le courrier est bon. A utiliser le moment venu
- GM une fois la sortie de confinement réalisée, on pourra envoyer ces courriers. On va intégrer la question Covid-19 dans nos interpellations quand on rencontrera les Parlements
- CA marque son accord pour agir ainsi

## **11) Contacts avec :**

- a) M. Reynders
  - Pas d'avancement
- b) M. Lutgen
  - OME explique que le projet de courrier est prêt et intègre la réflexion COVID-19. Le CA recevra le projet à valider
  - VDE rappelle que l'intergroupe est constitué et que Monsieur Lutgen n'a pas encore été interpellé
  - Le CA marque son accord pour l'envoi
- c) M. Michel
  - Un e-mail a été envoyé à Valérie Glatigny
  - PG a pris contact avec le Vice-ambassadeur Lambert (NY). Celui-ci lui a dit que ce sera très difficile d'obtenir une audience. Il lui a donné un nom. PG propose de lui poser la question pour les experts ONU...
  - Le CA marque son accord

## **12) Divers**

- a) EDF – Lettre ouverte aux dirigeants d'institutions EU et chefs de gouvernement
  - Envoyée vendredi à la Première ministre et à la Ministre Muylle
- b) Webinars EDF
  - Mode de fonctionnement privilégié. Les « webinars » se multiplient
- c) Intervention du président d'Inclusion EU lors d'un Webinar concernant des cas de refus de prise en charge de patient en Belgique car « bruyants »,
  - Pour PG, la distanciation sociale est très difficile, notamment pour les personnes autistes... Ces choses sont très difficiles pour les personnes handicapées et leurs parents. Ce qu'écrit Cinzia montre combien c'est difficile. Savoir que son enfant vit dans une institution où il y a des positifs et des décès, après, il faut vivre toute la journée avec ce poids...
  - GM souligne qu'à l'inverse, on a des témoignages très positifs : des responsables AVIQ disaient qu'il y a des problèmes aux urgences, mais à l'inverse on a des échos très positifs...
  - ThD explique qu'Inclusion diffuse chaque jour sur son site Internet des témoignages de parents pour expliquer leurs difficultés. Petit à petit, on en

parle plus. Il faut que les gens se rendent compte des difficultés, en particulier pour les personnes isolées, éloignées.