

Belgian Disability Forum vzw (BDF)

Raad van Bestuur - 20/04/2021

Notulen

Aanwezig:

Gisèle	Marlière	GM
Pierre	Gyselinck	PG
Emilie	De Smet	EdS
Veerle	Van Den Eede	VVDE
Peeter	Schlembach	PSch

OME legde uit dat Thomas om familiale redenen afwezig zou zijn en dat Pierre pas rond 12.30 uur aan de vergadering zou kunnen deelnemen en na 14.30 uur niet zou kunnen blijven. Hij vroeg om zonder hem te beginnen. We zullen beginnen met de minder problematische punten.

Secretariaat :

Khadija	Bensalah	KBH
Olivier	Magritte	OME
Marjorie	Berlanger	MBR

Verontschuldigd:

Véronique	Duchenne	VDE
Thomas	Dabeux	ThD

a) Bespreek- en besluitvormingspunten

A01. Goedkeuring van de verslagen:

- a) van 09/02/2021: de raad keurt de notulen goed
- b) van 09/03/2021: de raad keurt de notulen goed

A02. BDF AG 12/03/2021: follow-up

OME: debriefing van de AV. Hij legde uit dat de eerste versie van het verslag dankzij Khadija is opgesteld. Hij vroeg om feedback van de leden van de Raad over het verloop van de AV

EDS legde uit dat zij de agenten om hun indrukken had gevraagd: voor de nieuwelingen was het vrij moeilijk te volgen. Misschien moet het aantal punten worden beperkt en moet er minder worden afgeroomd. Er is veel informatie voor iemand die deze dossiers niet regelmatig volgt. We moeten meer didactisch zijn.

De GM was het ermee eens dat sommige punten prioriteit kunnen krijgen en andere gewoon kunnen worden geciteerd.

VvdE bevestigt: Melin meldde hetzelfde. De presentatie van het EDF was zeer interessant, maar we moeten ons meer concentreren op de belangrijke punten en niet alles in detail willen doornemen.

GM wijst erop dat

- De presentatie van Ann-Sofie Leenknecht was interessant, maar volgens haar eist het EDF van de bij de BDF aangesloten verenigingen dat zij een rechtstreekse band met hen hebben, zonder te vermelden dat er een band moet zijn met de nationale structuur, in dit geval de BDF. De verenigingen zijn zich waarschijnlijk onvoldoende bewust van de nationale belangen die op het spel staan ten opzichte van het EDF.
- Wat de vraag- en antwoordsessie betreft, vinden de deelnemers de rol van de OFM niet zo interessant als die van de bestuursleden. Het probleem is dat de BDF aan de zijlijn staat. Dit is representatief voor de wijze waarop het EDF werkt. Het kader en de rol van elke structuur moeten waarschijnlijk vóór de presentaties worden verduidelijkt.
- Dit is niet de eerste keer dat ze dit gevoel heeft en ze vindt het een uitdaging. De BDF maakt deel uit van de EDF als nationale koepel met leden en de EDF vindt het niet eens belangrijk om de rol van de BDF te vermelden.

EDS bevestigt dat dit erop neerkomt dat wij als BDF worden omzeild. Wij zijn de schakel tussen de aangesloten verenigingen en het EDF.

GM vindt het legitiem dat het EDF mensen zoekt om deel te nemen aan hun webinars, maar dat de BDF aan de zijlijn staat en dat zij een directe link willen leggen met mensen in het veld.

OME wijst erop dat er een fout aan onze kant kan zijn: wij zijn niet genoeg aanwezig om onszelf onmisbaar te maken. Onze strategische rol wordt niet voldoende uitgelegd aan de leden. Uit enkele recente verzoeken blijkt echter dat het EDF beseft dat het via het BDF moet gaan: Marie Denninghaus heeft de mening van de BDF gevraagd over Pierre-Paul Moens, bijvoorbeeld. Misschien wordt de situatie beter.

VvdE stelt voor het kader tijdens de interventies opnieuw te specificeren, zodat het duidelijk is.

GM zei dat ze niet reageerde toen An-Sofie haar uitnodigde. Zij dacht niet dat het persoonlijk was van An-Sofie, maar dat het deel uitmaakte van de EDF-cultuur.

OME: Op het secretariaat proberen we dit duidelijk te maken aan het EDF-personeel. Onlangs, toen we de VFG video gebruikten, vroegen ze ons of we de auteur kenden.

Voor VvdE is het goed om de BDF om goedkeuring te vragen.

EDS sloot af met de opmerking dat we vaker moeten zeggen wat de rol van de BDF is als lid van het EDF en dat onze leden via de BDF moeten gaan. We moeten duidelijker zijn over dit aspect van de dingen

OME verklaarde dat het secretariaat niet de tijd heeft gehad om de "EUPH 2021-2030-strategie" doeltreffend op te volgen. De EAA en het toezichtcomité van het VN-verdrag over personen met een handicap zijn de twee kwesties die sinds de AV de meeste energie hebben gekost.

A03. EDF - AVA 2021 - online

Stemming over de verlenging van de ambtstermijn met één jaar (06/04/2021)

OME verklaarde dat de afgevaardigden van het BDF (en PG voor AEH) op tijd hadden gestemd en dat de schriftelijke procedure daarna zou worden gebruikt

Vergadering Zoom 23/04/2021: Agenda

OME legt uit dat

- De uitnodiging kwam te laat. Alleen de VVD zal kunnen deelnemen aan de videoconferentie op 23/04.
- Loredana bevestigde dat de ZOOM-vergadering wordt georganiseerd om de uitwisseling over het PB mogelijk te maken en omdat het noodzakelijk is tijdens de vergadering een on-line stemming te organiseren: als zij het schriftelijk doen, vereist de Belgische wet eenparigheid van stemmen, hetgeen niet zeker is.
- de documenten zijn nog niet beschikbaar. De documenten zullen op 21/04 op de EDF-site worden geplaatst... Hij zal zijn best doen om ze te analyseren.

EDS raadt aan niet te veel tijd te besteden aan voorbereiding

GM vraagt dat, als er een keuze moet worden gemaakt, de financiële documenten voorrang krijgen. Zelfs zonder de documenten, zal er niets erg problematisch zijn. Het feit dat de documenten twee dagen voor de datum beschikbaar zijn, impliceert dat zij niet in stemming zullen worden gebracht. Dan kunnen we het er tijdens de volgende bestuursvergadering over hebben.

A04. SISW - Vertolking in de Franse gebarentaal van België: aanpassing van de werkwijzen van de BDF.

OME legt dat uit:

- Om vanuit België via videoconferentie vertolking in de Franse gebarentaal te verkrijgen, mogen de vergaderingen niet langer duren dan 1u30. Hij stelde daarom voor dat de vergaderingen van de AV en het toezichtcomité van het VN-verdrag over personen met een handicap altijd maximaal 1,5 uur zouden duren.
- Op die manier voldoet het BDF aan de vereisten voor deelname van het FFSB. Daarna moeten er nog vertalers beschikbaar zijn en dat is een ander verhaal, maar dat zal niet de schuld zijn van de BDF.
- indien er geen vertegenwoordiger van de FFSB aanwezig is, zal de vertolking in de LSFB nutteloos zijn en kan de vergadering langer duren dan 1u30...

GM vraagt waarom deze grenzen niet in de klas worden vermeld?

OME antwoordde dat in de FFSB-regels voor vertolking per videoconferentie duidelijk "maximaal 1u30" staat. Hij was niet op de hoogte van een dergelijke regeling voor face-to-face vertolking

EDS is van mening dat voor de vergaderingen van het toezichtcomité 1,5 uur per videoconferentie haalbaar is. Ook moet worden nagegaan of de FFSB voornemens is aan toekomstige vergaderingen deel te nemen, zodat de nodige stappen kunnen worden gezet. We kunnen het zien als een kans: we zullen efficiënt moeten zijn als we onze doelstellingen willen bereiken.

CA: OK voor 1u30.

A05. UNCRPD - Schaduwrapport :

a) Opvolgingscomité 2021/04/01: annulering

OME legde uit dat hij wat overhaast was geweest met zijn voorstel tot afgelasting, maar dat die afgelasting gerechtvaardigd was omdat het nu zeker was dat de constructieve dialoog van België niet in 2021 zou plaatsvinden en dat een toename van het aantal vergaderingen niet wenselijk was.

GM wees erop dat als we de fiches in 2 vergaderingen niet af hebben, we nog een vergadering kunnen toevoegen.

b) Opvolgingscomité 2021/04/22: art.1-17

OME legde uit dat de annulering van de 1/4 vergadering hem iets meer tijd had gegeven om aan de fiches te werken, ook al was dat niet genoeg: hij had graag verder gegaan. De nieuwe bijdragen zijn in groen + vetgedrukt

VVD vraagt of er een termijn is?

OME antwoordde dat de laatste termijn woensdag is, maar u kunt ze nog steeds opsturen. Het zou zonde zijn om belangrijke informatie te verliezen.

c) Toezichtcomité 2021/05/20: art. 17-33

Geen commentaar

d) Illustraties / Getuigenissen

OME herinnert eraan dat in het laatste follow-upcomité was overeengekomen dat wij zouden proberen voor elk dossier een openstaande getuigenis toe te voegen. Het secretariaat weet niet hoe ze die moeten verzinnen, dus doe ik een beroep op de leden.

A06. Ontmoeting met minister Lalieux:

a) Datum ?

OME legde uit dat de brief aan de minister was toegezonden. Het stond in de documenten.

b) Vorbereiding

OME vroeg de leden van de AV of zij nog andere gebieden hadden waarop zij de aandacht wilden vestigen.

GM: De secretariaatskwestie zal zeker niet worden vergeten.

Het AV was van mening dat de naar voren gebrachte punten voldoende waren. We zullen zien hoeveel tijd we hebben om prioriteiten te stellen.

c) Federaal plan over handicap

OME verklaarde dat de OFD aanwezig was bij de aankondiging van de minister. Het werk wordt nu gedaan op het niveau van het NPHSC. Hij vroeg GM om een update van de methodologie.

GM legde uit dat de oorspronkelijke nota tijdens de plenaire vergadering niet ingrijpend was gewijzigd. De CSNPH-nota is bijna klaar. De BDF zal in staat zijn om het te gebruiken

EDS wees erop dat het voor het BDF interessant zal zijn om te zien hoe de minister het VN-verdrag en de EU-strategie zal gebruiken. Als het tijdschema wordt gerespecteerd, zal de Raad eind juni een advies moeten uitbrengen over het definitieve plan. En zie daarom met de BDF over het Europese aspect.

A07. Europese Akte voor personen met een handicap (EAA) - uitvoering door België: deelname van BDF en CSNPH.

a) 2e plenaire vergadering 2021/04/09

OME legt uit

- dat de uitnodiging de dag voor de vergadering aankwam. Het secretariaat moest erop aandringen te weten hoe de zaken ervoor stonden. Voor de Raad en de BDF waren Ria Decoopman en Mathieu Angelo aanwezig, samen met het secretariaat.
- dat hij moest vragen om een presentatie, voorbereid op het laatste moment. Ria en Mathieu hebben het gepresenteerd.
- dat sommige deelnemers van mening zijn dat de richtlijn moet worden uitgevoerd zoals zij is en dat er niets aan kan worden veranderd. Dit is het geval voor een Europese verordening. In het geval van een richtlijn, tenzij in de richtlijn uitdrukkelijk is bepaald dat zij moet worden toegepast zoals zij is, gaat het om een basisbeginsel. De aanwezige ambtenaren willen de richtlijn in zijn huidige vorm toepassen en zo veel mogelijk vergrendelen.

EDS vroeg wat het standpunt van de aanwezige bedrijven was?

OME antwoordde dat

- Annabel Vanroose was aanwezig en heeft niet het woord genomen.
- Na deze vergadering werd een bitterzoete brief, medeondertekend door de BDF en de CSNPH, aan de minister gezonden waarin de moeilijkheden werden uiteengezet.

b) Vergaderingen van de 6 werkgroepen

OME legt uit dat

- Naast deze plenaire vergadering zijn er 6 werkgroepen (vervoer, aanbestedingen, enz.), waar het meeste werk wordt verricht.
- Er werd een verzoek ingediend om de vergaderingen van de WG's te kunnen bijwonen en te kunnen beschikken over de e-mailadressen van de WG-coördinatoren. Het secretariaat heeft geen antwoord ontvangen, behalve van de WG-verantwoordelijke voor vervoer. De WG Vervoer vergaderde op 9/4 en wij mochten daar niet aan deelnemen, aangezien het ging over de verdeling van de taken naar gelang van de bevoegdheden. Er werd ons beloofd dat we op de volgende vergadering zouden worden uitgenodigd.
- Het secretariaat zal opnieuw contact opnemen met de coördinatoren om de contactgegevens van de WG-coördinatoren op te vragen

GM stelde voor dit te bespreken in een "consultancy". Het zou zinvol zijn voor OME om aanwezig te zijn

c) Brief aan minister Lalieux

OME legt uit dat de brief aan de minister werd gestuurd

d) EDF: collegiale toetsing 01/07/2021

OME legde uit dat hij had voorgesteld om inbreng van de verschillende landen te krijgen. Mher ging akkoord.

A08. SDG - Video's

a) Definitieve versies

OME legde uit dat de definitieve versies beschikbaar en betaald waren. Hij had graag aan het communicatieplan gewerkt, maar dat zal voor de volgende vergadering van de Raad zijn.

b) Communicatieplan

VvdE vraagt of het de bedoeling is om ze ook in onze organisaties te gebruiken? Dit jaar of volgend jaar?

OME antwoordt dat de communicatie in principe gericht zal zijn tot de aangesloten verenigingen, tot de gemeenschap en tot de openbare TV's. Het zou in de tweede helft van het jaar moeten plaatsvinden, rond september - oktober. Hij legde uit dat hij op het ogenblik niet de tijd had om contacten te leggen. In mei zal hij met Frederik zien voor de contacten aan de NL kant en hij aan de FR kant.

GM denkt dat het er bij covid niet om gaat er op aan te dringen. Als we dit jaar geen mediamogelijkheid hebben, kunnen we het volgend jaar doen.

OME bevestigde dat de SDG's een meerjarenkwestie zijn en dat het misschien beter is 6 maanden te laten verstrijken om het beter te doen.

A09. SDG - CFDD

a) AGM 23/03/2021 : notulen (GM)

PG merkt op dat er bijzonder weinig bekend is over de situatie van PSH

GM bevestigt. De belangrijkste conclusie is dat de FRDO-KFDD zeer belangrijk zijn: een aantal kabinetten en ministers waren aanwezig. Door er als waarnemer bij te zijn, kunnen we invaliditeit zichtbaar maken. We verspillen onze tijd daar niet. Wat het herstelplan betreft, heeft het kabinet Dermine 3 van de 5 door de FRDO-CFDD gevraagde zwaartepunten overgenomen. Het budget van FRDO-CFDD is niet onaanzienlijk: meer dan 180.000 euro, personeel niet meegerekend.

EDS wijst erop dat we dit in gedachten moeten houden wanneer we onze bureauvergaderingen houden om op Samyn te reageren.

b) Plastic rietjes

De GM legde uit dat over de kwestie van de rietjes het advies van de FRDO-CFDD zou worden ingewonnen. Dit zal voor de BDF een gelegenheid zijn om input te leveren voor de FRDO-CFDD.

OME verklaarde dat zij van de gelegenheid gebruik heeft gemaakt om terug te schrijven naar de ministerraad en dat de kopie is doorgestuurd naar de FRDC. Het is geweldig dat we in het verleden actief zijn geweest en nu ligt het weer op tafel.

c) CFDD-Raad: deelname van Mélanie Deschepper (ASPH) voor het BDF

OME verklaarde dat hij geen tijd had gehad om de CFDD of mevrouw Deschepper te ondervragen.

A10. SDG - CIDD

a) Interfederale Commissie voor Duurzame Ontwikkeling

OME legde uit dat er naast de FRDO-CFDD en de IFDD ook de Interfederale Commissie voor Duurzame Ontwikkeling bestaat, die "interfederale" aangelegenheden behandelt.

b) Federaal Plan voor Duurzame Ontwikkeling - PSH Overleg via CSNPH + BDF

OME legt uit dat minister Khattabi een raadpleging heeft gelanceerd die door de CIDD zal worden geleid.

KBH legde uit dat de raadpleging loopt tot 8 juni. Zij bereidt samen met VDE een ontwerp van advies van het CSNPH voor

OME verklaarde dat zij aan VDE hadden voorgesteld dat de BDF ook op de raadpleging zou reageren op basis van de inhoud van het CSNPH-advies. De nucleaire lobby zal waarschijnlijk sterk aanwezig zijn, en er zal waarschijnlijk iets van de verenigingen komen, maar weinig organisaties zullen een standpunt innemen. Verschillende reacties van de PH-sector kunnen een effect hebben.

A11. Richtlijn toegankelijkheid van het web - BOSA - lijst van sites die moeten worden gecontroleerd: antwoord van BDF

OME verklaarde dat het antwoord van de BDF was doorgestuurd naar de BOSA en dat hij daarvoor dank had gekregen. De door BDF voorgestelde niet-openbare locaties zijn voor evaluatie aangehouden. Hij wees erop dat, aangezien het om een "Belgisch-Belgische" aangelegenheid gaat, hij de BOSA had voorgesteld zich in 2022 tot de CSNPH te richten.

PG merkte op dat hij verbaasd was dat zij op deze manier reageerden. Maar dat is goed.

OME: men moet niet denken dat de raadpleging beperkt blijft tot het evalueren van websites, dus moeten wij ook nadenken over het niveau waarop wij geraadpleegd willen worden.

A13. UPR- evaluatie België - Verzoek van de Canadese ambassade: opsluiting van personen met psychiatrische stoornissen

OME legt uit

- dat dit een verzoek is van de Canadese Ambassade in België. In het kader van de UPR is het een "peer review" van de tenuitvoerlegging, dus tijdens de toetsing van België zou Canada België vragen kunnen stellen over zijn beheer van personen die in de gevangenis zijn geïnterneerd.
- Dat Anne juridisch onderzoek heeft gedaan voor een antwoord

KBH stelt voor om de link met het advocatenkantoor

OME stelt voor na te gaan wat UNIA hierover schreef in haar rapport

GM wijst erop dat het de BDF is die wordt aangevochten

PG raadt aan om contact op te nemen met het advocatenkantoor in dit verband

EDS is het daarmee eens: het zou ons in staat stellen hen niet "op heterdaad te betrappen".

OME het secretariaat kan nagaan wat het UNIA-rapport zegt op de VN-website

EDS is verbaasd over de aanpak van de Canadese ambassade: wij zijn dit niet gewend

(Debriefing secretariaat: UPR-datum = 5 mei. Er zal geen tijd meer zijn om te reageren naar de Canadese Ambassade)

A14. "Eric Martin" dossier

a) Verklaring (OME)

OME legde uit dat het ging om een persoon die overal e-mails verstuurde waarin hij eiste dat zijn rechten werden geëerbiedigd... Amerikaan die in België woont, geen recht meer heeft op een bankrekening, problemen heeft met ARR-AI, een vergoeding wil voor zijn reis voor het COVID-vaccin... Hij noemde iedereen een oplichter, een moordenaar... Het was voor het secretariaat niet mogelijk om gevolg te geven aan wat leek op individuele verzoeken. Als het GC dat wenst, kan OME hen een e-mail sturen als voorbeeld.

b) Voorgesteld antwoord (OME)

OME stelt voor hem een antwoord te sturen waarin wordt uitgelegd dat dit niet tot de opdracht van de BDF behoort.

GM raadt aan om eerst de missies van de BDF te vermelden: de individuele verdediging van de rechten van PH is niet één van hen

EDS legt uit dat ze al met Mr. Martin heeft afgerekend. Het is onmogelijk om met hem te praten. Ze vraagt om een "diplomatiek" antwoord

GM beveelt aan om daarna geen reacties meer te geven

Het AV heeft de OME verzocht het ontwerp-antwoord voor te leggen alvorens het te verzenden

A15. ESF + Deinstitutionalisering: Leven in gemeenschap en gezin - Details Haydn Hammersley (EDF)

OME legt uit dat Haydn's antwoord zeer "diplomatisch" is. Hij komt tegemoet aan de zorgen van de BDF. Hij geeft toe dat de formulering is wat sommige organisaties in de PSH mv't willen. "Zorg in het gezin" is een formulering die meer afkomstig is van "organisaties die opkomen voor kinderen" dan van DPO's

GM stelde voor de heer Goddard (ESF) te vragen naar zijn begrip van deze naam, aangezien hij onze referent en contactpersoon is voor regionale instanties die actief zijn op het gebied van ESF. De verantwoordelijke van AVIQ, Van Weynendaele, citeerde hem tijdens een vergadering. Zijn begrip van deze specificiteit zou interessant zijn. Vraag hem ook wie de gesprekspartners zijn aan Nederlandse zijde... Vraag hem of hij een gesprekspartner kent voor de EAA.

PG merkt op dat Haydn's antwoord erg "zacht" is.

GM wijst erop dat we nooit een echt antwoord van EDF hebben gekregen op ons art.19-standpunt!

EDS benadrukt dat de eerste reactie van de AltéO-leden was dat het de deskundigen van het VN-verdrag zijn die erop staan dat hun recht om te kiezen wordt afgenomen!

b) Punten ter informatie

B01. IFDD - NBA - bedrijfsleven en mensenrechten

B02. EU PSH-strategie: PSH EP Intergroep 30-03-2021

VARIA

