

# Belgian Disability Forum asbl (BDF) Conseil d'administration – 14/01/2020

## Procès-verbal

Version officielle du rapport. La version néerlandaise est traduite de manière informelle avec l'aide du logiciel DeepL pour la facilité des membres néerlandophones du CA.

### Présents :

Gisèle	Marlière	GM
Pierre	Gyselinck	PG
Peter	Schlembach	PSCH
Thomas	Dabeux	ThD
Emilie	De Smet	EDS

### Invitée :

Melis	Yalcin	MY
-------	--------	----

### Excusés :

Veerle	Van Den Eede	VVDE
Melis	Yalcin	MY

### Secrétariat :

Khadija	Bensalah	KBH
Véronique	Duchenne	VDE
Olivier	Magritte	OME

### 01) Approbation du rapport du CA du 10/12/2019

- PG demande de ne pas mentionner la Banque Nationale d'autant que la piste n'est plus efficace : le rapport est approuvé moyennant ce changement.

### 02) EDF – Revue/ des membres : 50% de PH dans les instances

#### a) Exigences EDF

- CA : choqué par la demande de traduction en anglais. Seules les versions FR-NL-G sont officielles. Une version, en anglais réalisée par nous, basée sur un logiciel de traduction, ne nous donnera pas toutes les garanties.
- EDS : les expressions spécifique au secteur du handicap sont déjà compliquées en français alors en anglais cela le sera encore plus
- PSCH : pour information sur les problèmes de traduction, le texte de la CRPD en allemand officielle utilise le terme « intégration », version officieuse par des ONG allemandes utilise le terme « inclusion ». Il a fallu 10 ans pour obtenir la rectification de la version officielle
- ThD : c'est eux qui la payent ? Si c'est non alors les statuts ne seront disponibles que dans les langues officielles de la Belgique
- CA demande au secrétariat d'envoyer les statuts officiels.

b) Projet de réponse BDF

- OME : le questionnaire demande de spécifier le nombre de membres. Il explique que dans les 18 organisations membres, il a exclu les 2 mutualités et Le Silex comme n'étant pas des organisations représentatives des personnes handicapées
- EdS demande de compter aussi Atingo comme « non représentative », car il s'agit d'une organisation spécialisée en matière d'accessibilité, notamment
- VDE : les mutualités représentent aussi les PH, faut-il entrer dans une comptabilité complexe ?
- GM + EdS : oui, mais elles ne représentent pas que les personnes handicapées
- VDE demande à ThD si, chez Inclusion, tous vos membres sont en situation de H intellectuel ?
- ThD répond que non
- VDE propose d'ajouter que le BDF « considère que toutes ses organisations membres sont représentatives des personnes handicapées... »
- GM : au plus on fait de commentaires, au plus on ouvre le champs à la discussion.
- PG : il faut parfois éviter de dire trop
- VDE : OK
- GM : ajouter aussi « rencontre avec les futurs parlementaires européens ». Ils demandent 3 activités importantes, ils en auront 4. Cela ne doit pas être un problème.
- GM considère que vu les circonstances, on ne va pas se dépêcher de payer notre cotisation. On verra ce qui sortira de leurs vérifications...
- OME explique qu'EDF demande si l'on a des bureaux ouverts, oui ou non. Il est difficile de répondre, car on ne sait pas ce qu'il cherchent à savoir au travers de cette question. Pour lui, « Office » signifie bureau physique ouvert au public. Dans ce cas, il faut répondre « non » vu que l'on répond que le BDF n'a pas de personnel
- CA demande à OME d'interroger Loredana à ce propos. Demander à Loredana ce qu'ils entendent par « Office »
- Concernant les 3 actions :
  - i. Le CA demande d'en ajouter une 4<sup>ème</sup> : « préparation des élections européennes », lobbying, organisation d'une rencontre avec les candidats aux élections européennes
  - ii. EDS demande d'ajouter systématiquement l'expression « préparation avec nos membres » dans la présentation des activités
- VDE suggère de renvoyer vers le site pour la liste des organisations membres

b) Proposition de courrier aux organisations membres du BDF

- Le CA considère que cette démarche n'est pas nécessaire

### 03) BDF – Membres :

a) Retrait d'ATINGO

- CA : prend acte.

b) Candidature du CAWAB

- PG introduit.
- GM explique que le Cawab est une association qui regroupe des associations. Il construit les critères d'accessibilité et réalise des expertises de terrain via ses membres. Le Cawab a passé un contrat d'auditeur avec ses organisations. L'ASPH est auditeur, ce qui oblige l'ASPH à respecter des critères établis en commun « Access-i » et d'agir dans la transparence.

Quand Christine Bourdeauduc a terminé son rapport elle le soumet à Acces-i qui valide.

- ThD : CAWAB est un organe de pression. Acces-i est une autre asbl. Il y a tout intérêt à les inclure. Le Cawab n'est pas là pour promouvoir Acces-i, il n'est pas prestataire. Ce serait bien d'avoir une autre vision, d'accroître les compétences du BDF.
  - VDE : il faut communiquer suffisamment tôt pour avoir les avis de chacun à temps. Ingrid et Joke disaient que le Cawab avaient leur propre organisation.
  - GM : on peut toujours discuter quand il y a des avis contraires.
  - OME : si le Cawab est membre il participera à l'AG et non au CA, donc il y a de la marge avant de voir émerger des problèmes. D'autre part, n'y a pas un risque de voir des associations qui ne voudraient pas être membre dans les 2 organisation (BDF et Cawab)?
  - ThD et GM considèrent que non : la cotisation au Cawab est « symbolique »
  - ThD précise que le Cawab compte 21 associations
  - Le CA marque son accord. On les invitera à l'AG avec statut d'observateur et il participeront à partir de la partie « Plan d'action »
  - VDE pose la question de la détermination de la cotisation à payer par le Cawab
  - GM : on leur fait payer par rapport au nombre de membres qui sont des associations soit la plus petite.
  - PG : OK, on fera proposition à l'AG sur cette base.
- c) Retrait ANAHM, Candidature Inclusion asbl et vzw Stam
- ThD : attend un retour de JM Elsenne. ANAHM va se retirer du BDF
  - OME : demande que Inclusion fasse le lien avec Stam.
  - ThD prévient OME dès que Stam sera informé.
  - OME demande s'il faut faire une modification des statuts.
  - Le CA considère que non.
  - GM demande s'il ne faut pas faire acter en AG que l'ANAHM, membre fondateur se fait remplacer par Inclusion asbl (et Stam vzw le cas échéant). Elle demande s'il faut une parution au MB ?
  - VDE répond que non : ce n'est nécessaire que pour les nominations au CA.
  - GM : Thomas représentait Anahm et maintenant Inclusion. Donc ça ne devrait pas poser de soucis. Il est désigné en son nom propre et si il décide de rester membre du CA, ce sera dans la continuité

#### **04) BDF – AG 2020/03/12 : Partie statutaire :**

- a) Rapport d'activité
- OME explique qu'il n'a pas eu le temps d'y travailler. Ce sera pour le CA de février
- b) Plan d'action
- OME : il sera fait quand le rapport d'activité sera terminé.
- c) Comptabilité
- VDE : Commissaire aux comptes, Victor Angilis ne souhaite plus le faire. Quelqu'un pourrait-il le faire ?
  - GM : pense à un bénévole. Se déplacer ne lui fait pas peur, Raymond Philippart. Habite Vielsalm, mais pourrait le faire quand il viendra à Bruxelles >< remboursement des frais de train.
  - OME va vérifier comment présenter les extraits vu qu'il ne dispose pas du logiciel comptable.
- d) Modification des statuts (en fonction des décisions sur le point A2)
- Aucune modification n'est nécessaire

Le CA demande de maintenir un CA le 10/03

## **05) BDF – AG 2020/03/12 : Partie informative**

a) SDGs : adaptation des vidéos

- OME: le dernier CA a convenu que la partie informative sera dédiée aux SDG. Explication des vidéos, leurs traductions, prix. Les vidéos en langue des signes (trois langues) seront filmées chez Doof Vlaanderen à Gent. Version allemande : Filip Verstraet connaît une personne germanophone habitant à Gent qui le fera. Le coût le plus élevé pourrait venir de l'interprète francophone.
- VDE : d'un côté le prix est très bas pour les vidéos.
- EDS dit qu'elle pourrait voir au SISW. Pas très cher, frais de déplacements 90€ au forfait

b) SDGs : plan de communication

- OME explique les grandes lignes du plan
- VDE signale qu'il y avait une possibilité de devenir « ambassadeur des SDG », mais on en a pris connaissance trop tard.
- OME complète en disant que, de toutes façons, il fallait investir une somme importante pour obtenir le financement complémentaire de 25.000€.
- OME : On pourrait aussi imaginer un passage à la TV. Faut voir qui décide ?
- PG précise qu'en Flandre, pour les passages en TV, c'est la chaîne qui décide et on le place dans une rubrique.
- EDS : du côté francophone, dans le cadre d'une émission spécifique, on passe ce genre de projets.
- VDE : si on prend l'idée cela nécessite une préparation avec les acteurs. Et il faut choisir un moment emblématique, je pense au 3 décembre. Il faut agir maintenant et pas attendre septembre.
- OME signale aussi la période de fin septembre qui peut être intéressante vu la tenue du Forum belge des DSDGs
- GM : ce sera intéressant de découvrir les vidéos en AG, mais il est intéressant que la RTBF ou d'autres prennent les capsules à certains moments
- OME : c'est un bon moyen de faire passer cela devant le grand public. Vidéos conçues pour tout le monde, pour presque toutes les situations de handicap. Cela montrera que c'est possible
- GM : on pourrait aussi transmettre ces vidéos via les contacts journalistes que l'on dispose.

c) SDGs : Intervenant – Marc-Depoortere

- OME : rencontre M. Depoortere, le 24 janvier Ce sera aussi l'occasion de préciser la date de l'événement des SDG, les modalités pratiques...
- PG : Marion viendra-t-elle ?
- OME explique qu'il ne l'a pas encore contactée. Il va l'inviter par mail.

## **06) ONU – PIDESC :**

a) Rapport alternatif du BDF

- GM demande de venir le présenter en CSNPH lundi 20/01 : 5 minutes
- GM : ajouter que la consultation des organes de consultation des organes consultatifs régionaux et communautaires n'a pas pu être faite faute de temps
- EDS explique qu'elle lu mais n'a pas encore le temps d'envoyer son retour.
- VDE : aucun retour des associations. Réponse demandée pour le 16/01. Pour les conseils d'avis, le délai est fort court. Michel Magis n'a pas pu le passer au conseil bruxellois. Michel Mercier a répondu un petit ok mais n'a sûrement pas transmis au Conseil wallon.

- OME : il n'est pas possible d'obtenir que les conseils d'avis co-signent. Je demanderai à M. Magis le 5/02 de passer à l'OJ du conseil Cocof. Si ok, j'enverrai un addendum au secrétariat Pidesc.
  - EDS : en région wallonne je ne sais pas qui doit remettre son avis sur les textes sur le handicap !
  - ThD : pour l'instant c'est le conseil de stratégie et de prospection mais ça va sûrement retomber sur le comité de branches.
  - GM : est-ce qu'on a demandé au CSNPH ?
  - VDE : non – OME va présenter à la plénière 20/01 5'. On soumettra ce point en plateforme pour organiser dans le futur ce genre de consultations/collaboration de manière plus efficace.
- b) Contact avec Olivier Deschutter
- OME le fera après le 24/01, s'il en a le temps

### **07) ONU – Déclaration et plan d'action de Beijing – Séance d'information – 2020-01-23 – 10-11h30 :**

- Dernier questionnaire rendu par la Belgique en juin 2019 (tous les 5 ans).
- KBH a pointé qu'ils mettent en avant le rapport de la professeure Goethals et le rapport des femmes francophones de Belgique.
- La Belgique a 3 priorités :
  - Violence sexiste
  - Pauvreté
  - Handicap
- La session d'information organisée par la commission de la condition de la femme (CSW) du 23/01 servira à nous informer.
- KBH leur a envoyé notre rapport CEDAW. Si elle peut intervenir elle insistera sur la violence, le manque de statistiques : emploi et pauvreté

### **08) Accessibilité des bâtiments de l'Union européenne – Point pour le Board EDF de février**

- VDE : un travailleur de la CE demandait des info sur les règles d'accessibilité pour les PH aveugles. Elle a demandé à Marie Deninghaus si il existe qqc au niveau de l'UE. Rien . Le GT a demandé s'il est possible de relayer vers la CE, mais pour cela il faut passer par l'EDF
- GM : il faut demander qu'il y ait un état des lieux au niveau des institutions européennes
- EdS rappelle que l'EAA ne s'applique pas à la CE !!
- GM : on peut effectivement demander de mettre cela à l'OJ de l'EDF
- GM : pourrait-on interpeller nos parlementaires EU belges ?
- VDE : ne devrait-on pas l'interpeler sur les dossiers principaux et le remercier + proposition de le rencontrer ?
- Le CA marque son accord

### **09) FEDER + UNCRPD : Application UNCRDP en Flandre - Programme opérationnel FEDER-Flandre : demande VLAIO**

- VDE : un fonctionnaire de la Région flamande qui commence à écrire la programmation FEDER pour la Flandre il demande des info sur l'UNCRPD.
- → rapport alt + renvoi vers GC et JL + liste questions.
- GM : FEDER, mais il a sans doute des connections FEDER sur les autres région et/ou des contact FSE. Les lui demander.

## **10) UE – Demande de rencontre avec Charles Michel et Didier Reynders : Etat de la situation**

- PG : Vandevoorde, futur ambassadeur de la Belgique auprès de l'UE. Il propose de lui écrire. D'autre part, Thomas Lambert, qui était attaché à la Mission Belge à l'ONU est maintenant attaché à la Première Wilmes. PG pourrait lui envoyer un message lui demandant de chercher un appui.
- GM : on ne risque rien.
- VDE : EDF ne nous dit rien...
- CA marque son accord sur ces démarches.

## **B1) ONU – EPU, Session d'information à mi-mandat 2019/12/19 : compte-rendu (ThD & OME)**

•

## **B2) EDF + Intergroupe PH du Parlement européen : Drink de nouvel an – 2020/01/22 – 18-20h**

•

## **B3) EDF – Comité exécutif : liste des décisions**

•

## **B4) UNCRPD – Présentation au CCBFPH le 5/2/2020 (OME)**

•

## **B5) UNCRPD – Conférence des Etats parties- New York 9-12/06/2020**

•

## **XX) Divers :**

- GM n'ira pas à l'AGA EDF en mai. Prévoir 2 membres du CA.
- VDE : demande s'il faut étendre la représentation à des membres de l'AG ?
- PSCH confirme qu'il sera libre si vraiment personne ne peut y aller. Il bloque son agenda.
- GM : ça serait bien d'avoir quelqu'un du côté néerlandophone