

# **Belgian Disability Forum asbl (BDF)**

## **Conseil d'administration – 12/05/2020**

### **Procès-verbal**

Version officielle du rapport. La version néerlandaise est traduite de manière informelle avec l'aide du logiciel DeepL pour la facilité des membres néerlandophones du CA.

#### **Présents :**

Gisèle	Marlière	GM
Pierre	Gyselinck	PG
Peter	Schlembach	PSCH
Thomas	Dabeux	ThD
Emilie	De Smet	EDS

#### **Excusés :**

Veerle	Van Den Eede	VVDE
--------	--------------	------

#### **Secrétariat :**

Khadija	Bensalah	KBH
Véronique	Duchenne	VDE
Olivier	Magritte	OME

#### **01) Approbation du rapport du CA des 11/02/2020 et 21/04/2020**

- OME explique qu'il ne lui a pas été possible de rédiger le rapport du CA du 11/02/2020 à temps pour qu'il soit transmis. Celui du 21/04/2020 est à approuver.
- CA : le PV du 21/04/2020 est approuvé

#### **02) EDF AGA on-line**

- a) Partie statutaire : votes (GM-PSch-PG)
  - OME introduit le point. Le BDF a voté positivement sur tous les documents sauf sur la résolution Covid-19. AEH a voté positivement sur le texte de la résolution Covid-19
  - GM explique les raisons de l'abstention du BDF : le secrétariat EDF avait intégré de notre proposition de formulation concernant la « désinstitutionnalisation » mais, elle était précédée d'une phrase qui la vidait de son sens. On est resté cohérent par rapport à la note de position CSNPH et on s'est abstenu
  - OME explique qu'un courrier motivant l'abstention a été envoyé au Président avec demande de communication à l'ensemble de l'AGA. Ce sera à vérifier lors de la réception du PV de l'AGA !!!
  - EDS exprime son accord avec ce qui a été fait. Le texte sera certainement adopté par l'AGA. Elle demande comment le BDF se positionnera pour la diffusion éventuelle de ce texte ?

- GM considère qu'à partir du moment où l'on s'abstient sur le texte, il est relativement difficile de lui donner une publicité large. Il n'est pas possible de le diffuser en retirant le paragraphe avec lequel on n'est pas en accord.
  - VDE évoque la possibilité de le publier en y adjoignant notre courrier explicatif de l'abstention...
  - OME suggère plutôt de ne pas publier la résolution dans son ensemble, mais d'en utiliser certains passages selon en fonction des circonstances
  - EDS considère que c'est un bon compromis
  - PG regrette que l'EDF n'ait pas tenu compte de notre point de vue. Il considère que notre positionnement est cohérent et qu'utiliser les parties du texte avec lesquelles nous sommes d'accord est une bonne solution
  - Le CA marque son accord pour fonctionner par extraits de la résolution, en fonction des circonstances
- b) Conférences : feed-back PG-GM-PSCH
- Les participants à l'AGA précisent qu'il n'y a pas eu de conférence spécifique en lien avec l'AGA
  - PG signale qu'il suit un maximum de visioconférences organisées par l'EDF, mais que c'est un processus très fatigant

### 03) EDF - Accessibilité trains

- a) Conformité législation EU : projet de courrier EDF/BDF/Conseil national allemand
- OME rappelle les longs échanges entre les 3 organisations. Le BDF s'est montré strict en demandant une accessibilité immédiate et cohérente au niveau européen. A l'inverse, la position du Conseil national allemand est « suiveuse » de l'argumentaire de Deutsch Bahn. Suivre la position allemande aurait placé le BDF en « porte à faux » par rapport aux demandes du CSNPH par rapport à la SNCB. Le BDF a donc marqué son désaccord avec la proposition finale, beaucoup trop « tendre »
  - GM rappelle que, techniquement, elle n'est pas experte, mais qu'elle a fait un lien avec la situation belge et le fait que cela perdait tout son sens de revendiquer au niveau belge si on accepte toutes ces exceptions au niveau européen. Si l'on accepte comme cela, il ne faut plus venir pleurer après parce que rien ne bouge. Ce n'est pas à nous de proposer des assouplissements. Elle demande quelle a été la suite depuis l'expression de notre position ?
  - OME répond qu'il n'a plus rien vu à ce propos.
  - VDE confirme qu'elle ne sait pas si Marie a envoyé le courrier. Elle va demander à Benjamin de voir avec Marie Denninghaus quel suivi elle va donner à ce projet de courrier.
  - PG insiste pour que le BDF ne change pas d'avis sur ce dossier
  - GM pointe que si le courrier n'est pas envoyé ou si c'est la version « soft » qui est envoyée, il faudra le faire savoir. Elle espère que Marie Denninghaus l'a compris.
  - VDE considère que Marie Denninghaus l'a certainement bien compris. Le positionnement du BDF et de CAWAB sur 2021 Année du rail sont des signaux clairs
  - Le CA marque son accord et regrette qu'il n'y ait pas eu consensus...
- b) Année européenne du rail (2021) – Proposition de décision PE & Conseil de l'Union européenne
- OME rappelle que le secrétariat a répondu au questionnaire on-line et a transmis copie aux présidences du Parlement européen (PE) et du Conseil européen, à l'EDF et à Benoît Lutgen, MEP, membre de la Commission infrastructure du PE. Au total, il n'y a eu qu'une trentaine de réactions. Celles en lien avec le handicap sont les plus nombreuses. L'année du rail sera une bonne occasion de rappeler au grand public que le transport par train doit être accessible

- PG demande ce que l'on pourrait faire dans le cadre de l'année du rail ?
- GM propose que le CSNPH interroge le Gouvernement et la SNCB pour voir ce qu'ils pourraient mettre en place. C'est un point pour le GT SNCB : à faire dès septembre
- GM demande s'il ne faudrait pas envisager la possibilité d'une action avec UNIA
- VDE recommande d'attendre le texte définitif et de décider en bureau CSNPH
- Le CA marque son accord avec la proposition de VDE

#### **04) EDF – Directive relative aux communications électroniques**

- EDF Webinar 22/04/2020 : compte rendu OME
  - Le rapport a été transmis ce matin
  - Ce webinar donnait un bon point de la situation
  - La transposition définitive doit être réalisée pour décembre 2020
  - Il donnait la référence exacte de la norme technique à appliquer
- Boîte à outils EDF
  - OME explique qu'il n'a pas eu le temps de lire ce document de 50 pages très techniques
  - A lire en vue de reprendre les éléments utiles pour contacter les autorités belges
- Démarches vers les gouvernements constitutifs de la Belgique fédérale
  - OME rappelle que le travail avec FEDICT s'est avéré impossible. L'envoi d'un courrier à chaque Ministre compétent pour rappeler les échéances serait certainement utile.
  - GM recommande d'inclure dans le courrier une phrase du disant que si « mauvais moment » vis-à-vis Covid, ils doivent nous le dire et on reprendra contact ultérieurement
  - PSch explique que le Kleines Forum va devenir acteur sur ce dossier, car problème de couverture en CG est important : la « couverture réseau » pour le n°112 n'est pas suffisante et il y a également le problème de la langue. Le Kleines Forum va interpeler la Ministre à ce sujet. La CG a sous-traité à la KUL et aux FUNDP la gestion technique de ce dossier
  - PG demande si l'on va communiquer par rapport à ce dossier.
  - OME répond que oui, en fonction des conseils contenus dans le Toolkit et dans les limites de la technicité du sujet : les grands principes sont certainement à rappeler.
  - VDE précise que l'on en parlera en réunion d'équipe

#### **05) EDF – Intergroupe Handicap du Parlement européen**

- EDF Webinar du 30/04/2020 : compte-rendu KBH et OME
  - KBH : bon point de la situation par les membres du Board EDF. Les interventions des membres du PE n'étaient pas utiles...
  - OME : compte rendu sera prêt pour jeudi ...
  - PG : les députés sont tous conscients des problèmes, mais rien ne bouge
- Benoît Lutgen (Député européen) – Demande d'une rencontre
  - OME explique que le courrier a été envoyé et a donné lieu à une réponse positive : Benoît Lutgen propose de recevoir le BDF à Strasbourg 😊
  - GM considère que l'enjeu est important. Il ne faut donc pas attendre octobre
  - OME prendra contact avec la secrétaire de Benoît Lutgen pour fixer rendez-vous et convenir des modalités pratiques. Une visioconférence serait possible.

## **06) UNCRPD - COSP 13<sup>ème</sup> session : Renouvellement partiel du Comité CRPD : Etat de la situation**

- OME explique
  - qu'il a posé la question à Marine Uldry de l'EDF :il y aurait 3 candidats potentiels, mais non officiels (Slovénie, Croatie et ???). Deux sont des femmes, dont l'une est une personne handicapée, la Croate. Le Slovène est un juriste réputé
  - qu'il a également posé la question au mécanisme de coordination et au SPF Affaires étrangères, ...
  - que la date limite pour le dépôt des candidature est fixée au 1<sup>er</sup> octobre.
- VDE, pour ce qui est de poser la question au cabinet, nous verrons mercredi si c'est utile
- PG explique qu'il a posé la question à l'ancien ambassadeur Lambert à NY. Il n'a pas eu de retour à ce stade.
- Le CA demande de reposer la question à Marine fin juin, notamment pour savoir qui sont les candidats européens et s'ils ont déjà eu des contacts avec l'EDF

## **07) UNCRPD – Préparation du rapport alternatif 2-3 suite au rapport officiel de la Belgique :**

- a) Fiches de travail
  - a. OME explique que
    - i. Le secrétariat avance au niveau de la préparation des fiches par article
    - ii. le CA a reçu 2 fiches comme exemple
    - iii. le secrétariat va encore améliorer certains aspects
    - iv. Avez-vous des suggestions ?
- b) Lancement de la procédure de consultation des membres BDF
  - a. OME explique
    - i. qu'il va préparer la note méthodologique et la soumettre au CA
    - ii. que dès que le secrétariat considèrera que les fiches sont prêtes et que le CA a marqué son accord sur la note méthodologique, l'envoi pourra être fait vers les organisations membres avec les 3 ou 4 premières fiches
  - b. PSch demande si le secrétariat a bien reçu le rapport alternatif du *Kleines Forum* ? Celui-ci va être présenté au parlement de la CG. Il demande si le secrétariat pourra en assurer la traduction en français de manière à ce qu'il puisse alimenter le projet de rapport alternatif du BDF
  - c. OME confirme que la traduction en français sera faite fin de semaine.
  - d. VDE complète en disant que le rapport officiel est à la traduction vers le néerlandais et que le mécanisme de coordination recherche une solution pour la traduction vers l'allemand
  - e. EDS demande quel délai de réponse sera donné aux associations ? Elle suggère de préciser le phasage dans la note méthodologique.
  - f. OME confirme que le délai sera d'environ 3 semaines et que le phasage sera précisé dans la note méthodologique

## **08) BDF – Site internet : pages « connaître l'UE**

- OME explique que le secrétariat avance sur la mise à jour du site internet. Les textes sont presque prêts : ils seront mis en ligne incessamment, sans passer par une relecture par le CA, car le contenu est purement « technique ». Il vous sera possible de demander des adaptations ultérieures si nécessaire
- EDS considère que c'est une bonne idée de donner des informations sur l'UE. Cela constitue une demande de nos membres

- GM abonde dans le même sens et rappelle que VFG s'était servi des pages de ce type à l'origine. C'est un bon outil.

## **09) Covid-19 : Confinement et personnes handicapées**

- Etat de la situation
  - a. OME explique que ce point est inscrit pour information
  - b. VDE précise que beaucoup a été fait au CSNPH, notamment sur « Tax on web », la lettre ouverte...
- Enquête du Conseil national néerlandais : bonne pratique ?
  - a. PG fait remarquer que l'enquête néerlandaise est une bonne base, mais qu'il s'agit uniquement de chiffres, sans réels commentaires... Les chiffres sans commentaires, c'est perdu...
- Enquête menée par UNIA
  - a. Pour information
- Enquête BDF : Projet
  - a. VDE explique ce point fait suite à une news EDF sur l'enquête néerlandaise. Le point a été abordé en bureau CSNPH, mais il est apparu qu'il y a des enquêtes en cours dans nos organisations et chez UNIA. Nous verrons ce qui en sortira.
- EDF Webinar avec l'intergroupe du PE
  - a. Abordé en point 5

## **10) SDGs : CFDD :**

- a) Demande d'association du BDF aux travaux
  - Pour info : le courrier de candidature du BDF a été envoyé et a bien été reçu bien reçu par CFDD. Il nous reste à attendre leur décision
- b) Calendrier des réunions
  - Le calendrier a été transmis hier avec les heures des réunions de l'AG et des 3 groupes de travail intéressants pour le BDF. La première chose à savoir est si le BDF pourra participer à l'AG, ensuite il faudra trouver quelqu'un pour les groupes de travail, éventuellement du côté des organisations membres hors CA, en fonction de leur domaine d'expertise.
  - GM signale que pour l'AG, la date de juin est en conflit avec une réunion AVIQ, vendredi PM peut généralement être OK. Elle a pointé dans son agenda avec un (?)
  - EDS demande quand on pourrait avoir une réponse du CFDD ?
  - OME répond qu'il ne sait pas si le point est inscrit à l'ordre du jour de leur bureau. Sans doute en mai ou en juin.
  - GM dit qu'il faudra aussi évaluer en termes de charge de travail les AG, les GT...
  - OME rappelle que le CA avait convenu de réorienter vers d'autres membres, hors CA. Mais d'abord il faut voir si le BDF sera accepté.

## **11) CE – European Disability Card (EDC) : Enquête « bénéficiaire »**

- a) Demande CE :
  - OME explique la demande et le suivi par le secrétariat
    - i. Enquête très importante pour le BDF, donc décision du secrétariat de répondre positivement malgré les circonstances : délai beaucoup trop court, Problèmes par rapport au GDPR : impossible pour nos organisations de tenir une liste de détenteurs de l'EDC...
    - ii. Délai demandé au service d'études depuis le début, confirmé par Marie Denninghaus ce matin, toujours pas de réponse de EY
    - iii. Si pas de réponse ce soir nouvel e-mail pour dire « il nous revient qu'un délai a été accordé par la CE, désolé, nous avons essayé, mais

dans les circonstances, il n'était pas possible de rencontrer vos attentes... »

b) Récolte d'information auprès de nos membres

- Au niveau des retours de nos associations, le secrétariat a reçu deux réponses positives (ASPH et Vincent Snoeck)
- THD suggère de créer une autre liste que celle des responsables d'associations, mais plutôt « responsables communication » : Jérémie Mercier pour Inclusion...
- EDS considère que ce genre de demande est trop longue pour Facebook et que le délai est trop court...
- PG ajoute que pour les associations, c'est très difficile : elles ne savent pas qui est titulaire de l'EDC
- GM dit qu'elle va voir au niveau de l'ASPH s'il est possible de faire quelque chose via Facebook

## **12) CE – Désinstitutionnalisation : Demande-Chiffres-BE**

- VDE explique que la personne qui prépare la programmation FSE pour la Belgique au niveau de la CE a pris contact avec le BDF en demandant les chiffres du nombre de personnes handicapées en institution en Belgique. Khadija a pris contact avec les instances. Elle n'obtenait pas les chiffres. Les agences répondent bien aux demandes de Khadija...
- KBH ajoute que les demandes ont été envoyées aux agences régionales. Les réponses arrivent au compte-gouttes. Phare et AVIQ ont donné des réponses assez complètes. La collaboratrice de la CE a besoin des chiffres pour la fin juin.
- GM se dit mal à l'aise qu'une fonctionnaire de la CE ne s'adresse pas directement aux administrations. Comment peut-on être garant de la validité des chiffres ?
- VDE répond que c'est pour cela que l'on travaille par e-mail. Gauthier Cocle dit que l'une des conditionnalités est la désinstitutionnalisation. Elle ne semble pas avoir une définition claire de ce qu'est une « institution » ?
- GM s'interroge : entend-on par institution une cellule de vie collective ? Quid des maisons individuelles soutenues par des services d'accompagnement ?
- VDE précise que le secrétariat soumettra les chiffres au CA avant de les envoyer à la collaboratrice de la CE
- KBH attire l'attention sur le fait que dans les tableaux Excel de l'AVIQ, il y a des données personnelles
- ThD pointe également que la crise Covid montre les limites des collectivités, avec des personnes qui ne peuvent pas choisir : le collectif dépasse fortement l'individuel

## **13) Création asbl DHEI (Droit Handicap et Inclusion)**

- THD explique que cette asbl a été lancée par Anne Ketelaer. Son « fonds de commerce » est l'information internationale et le soutien juridique gratuit. Ce n'est pas mal car cela permet d'aller plus loin qu'UNIA. Inclusion va voir comment collaborer car c'est assez complémentaire de leur action.
- GM précise qu'ils disent qu'ils reverront vers UNIA
- OME demande s'il serait utile de leur demander de les rencontrer
- Le CA demande au secrétariat de rechercher les statuts de DHEI et considère qu'il n'y a pas d'urgence : au cours du second semestre ou en 2021

## **14) Divers**

- Pas de points divers