

Belgian Disability Forum vzw (BDF)

Raad van Bestuur - 08/12/2020

Notulen

Officiële versie van het verslag. De Nederlandse versie is informeel vertaald met behulp van de software DeepL voor het gemak van de Nederlandstalige leden van de Raad.

Aanwezig:

Gisèle	Marlière	GM
Thomas	Dabeux	ThD (tot →13:40)
Emilie	De Smet	EDS
Pierre	Gyselinck	PG
Veerle	Van Den Eede	VVDE
Peter	Schlembach	PSCH

Secretariaat :

Khadija	Bensalah	KBH
Véronique	Duchenne	VDE
Olivier	Magritte	OME
Frederik	van de Perre	FvdP

Verontschuldigd:

--	--	--

A01) Goedkeuring van het verslag :

- van de raad van bestuur van 2020/11/10
 - PG: zeer compleet, geen opmerkingen

A02) UNCRPD - Opstelling van schaduwrapport 2-3 na het officiële rapport van België :

- a) Followup comité van 26/11/2020: follow-up
 - EDS deelde mee dat Marc Trémouroux zeer tevreden was over de vergadering: methodologie zeer goed uitgewerkt.
 - GM kreeg dezelfde feedback van zijn team, zelfs de nieuwkomers konden zonder enig probleem spreken.
- b) Methode voor de integratie van inputs
 - OME legde uit dat het secretariaat de opmerkingen van de twee vergaderingen zou integreren en deze verbeterde versies vervolgens op de website beschikbaar zou stellen. Vervolgens zal het materiaal van de media worden toegevoegd voor de volgende vergaderingen van het toezichtcomité (april).
 - De Raad van Bestuur heeft ingestemd met deze praktische regelingen

A03) EDF - Comité van leden - Aanpassing aan de statuten van het BDF - Vergadering op verzoek van Gunta Ança

- PG legt uit dat Gunta een persoonlijke ontmoeting wilde, alleen met hem. Hij vroeg of Gisèle en een lid van het secretariaat aanwezig konden zijn. Dit was onmogelijk in juni, toen in september... Uiteindelijk hebben we 15/12 opgelost via videoconferentie. In feite, hebben we geen agenda. Hij weet niet waar het over zal gaan...
- VDE herinnert eraan dat het oorspronkelijke verzoek de vraag naar de representativiteit betrof. Olivier kon Lorédana vragen
- GM raadt het af. Op die manier kunnen we zeggen dat we dit of dat niet voorzien hadden. We zullen zeggen, "We zullen je vragen horen, we zullen erover nadenken..."
- De OME is van mening dat zij de in de vragenlijst gegeven antwoorden zal verdedigen, zonder zich verder vast te leggen.
- GM wijst erop dat het gevoeligste punt was "het percentage personen met een handicap of mensen die niet in staat zijn zich te vertegenwoordigen in de besluitvormingsorganen van de verenigingen die lid zijn van de nationale raden ...".
- EdS legt uit dat de statuten van de verenigingen ons niet aangaan, zolang zij maar voldoen aan de criteria voor lidmaatschap van het BDF. Voor de Raad van Bestuur van het BDF worden geen "persoonlijke" vragen gesteld aan de kandidaten voor het lidmaatschap.
- VDE wijst erop dat de werkwijze van het BDF altijd volledig participatief is en dat de 18 lidorganisaties over alle belangrijke kwesties worden geraadpleegd.
- GM vraagt wat hen doet vermoeden dat onze organisaties niet representatief zijn? Zouden er mensen zijn die kritiek hebben?

A04) UNCRPD - COSP 13

a) Verklaring van de EB

- PG is verbaasd: het BDF neemt al jaren deel aan Coormulti voor het opstellen van verklaringen. Deze keer werden wij geraadpleegd, maar wij vinden niets meer terug van onze beschouwingen, wij hebben geen ontwerp ontvangen. Wij besloten ons uit de delegatie terug te trekken en schreven mevrouw Wilmes aan. Dit jaar volgde hij de uitwisselingen op VN-video. Het was erg zwak. Het document was zeer zwak. Als Mr. Lommelen zegt dat dit een aanval op de politiek is, dan kunnen we niets meer doen
- GM verklaarde dat het NHRPH-bureau dit gisteren met Joaquim Lommelen heeft besproken. Zijn argument is dat als het eerder zo is geweest, het een vergissing was. Er kan geen sprake zijn van een verzoek om goedkeuring van maatschappelijke organisaties. Wij vroegen niet om goedkeuring, maar om enkele van onze opmerkingen terug te vinden in de verklaring. Hij vond het moeilijk te verteren dat we de politici uitdaagden. We hebben hem verteld wat we dachten. We hebben nooit om steun gevraagd. We zijn nooit uit onze rol gestapt.
- OME herinnerde eraan dat was overeengekomen dat het BDF zitting kon hebben in de delegatie van België, zolang het maar akkoord ging met de inhoud van de verklaring. Als hij het er niet mee eens is, moet hij zich terugtrekken.
- EDS vraagt of het mogelijk is anders te doen?
- OME zegt ja. In het verleden was het het secretariaat dat de registratie, de accreditatie, de aankoop van vliegtickets, de hotelreserveringen, de terugbetaling door de FKP... regelde. De overeenkomst met de FKP kwam het secretariaat goed uit, zolang het BDF zich maar kon vinden in de inhoud van de verklaring. We kunnen teruggaan naar de oude manier van werken.
- VvdE vraagt zich af of deze verandering van werkwijze vrijwillig is?

- OME zegt dat het moeilijk te zeggen is. Blijkbaar zijn ze vergeten de definitieve versie door te sturen. Was het vrijwillig of niet? Onmogelijk te bepalen. Anderzijds onderstreepte het feit dat het BDF deel uitmaakte van de delegatie dat zij de verklaring steunde. De Belgische staat verliest dat...
- PG legde uit dat wij de tekst een paar uur voor de vergadering hadden ontvangen en dat deze bijzonder zwak was, vandaar ons besluit geen zitting te nemen in de delegatie.
- GM verklaart dat een vergadering is aangevraagd met de firma Wilmès.
- Na de vergadering met het coördinatiemechanisme (punt 05) sloten de leden van de Raad deze kleine crisis af:
 - PG stelt voor om de reactie van de minister of het kabinet af te wachten. Idealiter zou dit een terugkeer zijn naar de vorige werkwijze.
 - GM acht het mogelijk dat ze door de tijd zijn ingehaald. Ze waren ontdaan door de reactie van het BDF. De uitdaging is om er van boven uit te komen. We zullen zien hoe de ministers Lalieux en Wimes reageren. Zij vroeg of er geen contact moest zijn met mevrouw Pottiez.
 - EDS temperamenten: misschien moet je het niet zo ophitsen. We doen het als we contact maken.
 - PG is van mening dat deze spanningen niet veel voordeel zullen opleveren. Het is niet nodig om olie op het vuur te gooien.
 - Het bestuur stemt in met "laat maar komen"
- b) Reactie BDF
 - Zie punt a)
- c) Werkzaamheden van 01/12/2020 tot 04/12/2020: verslagen
 - Zie punt a)

A05) UNCRPD - Coördinatiemechanisme: stand van zaken en uitwisseling van informatie (Joachim Lommelen - 14u)

- a) COSP-13: Verklaring van België - Vertegenwoordiging van het BDF
 - Ook aanwezig: Evelien Kapteyn de Bouwmeester, Sonia Hadrich en Gauthier Coclé (GC). Evelien is voor een periode van een jaar bij het team gekomen.
 - Joaquim Lommelen (JL) ging in op de kwestie van de brief van het BDF aan de minister van Buitenlandse Zaken betreffende het COSP. Voor hem zijn er drie elementen:
 - De inhoud: dit jaar was het erg moeilijk om de verklaring te schrijven.
 - De informele raadpleging is niet uitgevoerd; hij neemt de verantwoordelijkheid daarvoor op zich.
 - Informeel overleg: betreft alleen de autoriteiten. In het verleden werden OME en VDE opgenomen in de "stilte" procedure, dit was een vergissing.
 - PG legt uit dat het BDF altijd "collaboratief" is geweest. Maar in het verleden waren er altijd elementen van overleg die in de verklaring voorkwamen. Deze keer had het niets te maken met wat de organisaties voorstonden. Daarom was het normaal dat wij een brief schreven aan de verantwoordelijke, namelijk de minister. Dan wachten we op een antwoord.
 - JL betreurt het dat er een brief was die rechtstreeks aan de hoogste ambtenaar was gericht. Wij in eerste instantie zouden beter geweest zijn. Die brief was niet productief. Overleg is een belangrijk onderdeel van het proces. Dat kunnen we versterken.
 - JL verduidelijkte dat over de inhoud van het COSP zelf, een verslag zal worden toegezonden aan

- UPR-proces. Het Belgische verslag zal volgend jaar worden ingediend. De raadpleging zal begin volgend jaar plaatsvinden. Het ontwerp zal vóór de vakantie worden meegedeeld, evenals de uitnodiging (die zou plaatsvinden op woensdag 8/12/2021).
Het verslag gaat in op verschillende rechten en aspecten. Er zijn geen grote verrassingen, want het is gebaseerd op de inhoud van het CRPD-rapport over handicaps.
- b) Europese toegankelijkheidsakte (EAA): ontwikkeling van het dossier - betrokkenheid van BDF/NHRPH
 - GC verklaarde dat de nieuwe strategie naar verwachting in het eerste kwartaal van 2021 zal worden gepresenteerd. Het Portugese voorzitterschap plant een conferentie in april.
Ter voorbereiding had de EG in oktober een evaluatie meegedeeld die als uitgangspunt voor de bezinning zou dienen:
 - Behoeftte aan meer gerichte doelstellingen
 - Noodzaak van toezicht
 - Focus op alle handicaps, niet alleen de "zichtbare".
 - Actieterreinen: werkgelegenheid, sociale insluiting, toegang tot gezondheidszorg, toegankelijkheid en deelname van de HSP's aan het beleidsproces
 - JL legt uit dat op het niveau van de EAA zelf de beslissing definitief is: de FOD Sociale Zekerheid en de FOD Economie zullen samen zorgen voor de sturing. De collega's zullen contact hebben met het NHRPH.
 - JL legde uit dat het coördinatiemechanisme een federaal actieplan wil opstellen, dat dan kan worden geraadpleegd. Voor de eerste fase ging het om een verzameling acties. Het idee is uit te gaan van aanbevelingen om iets meer gestructureerd en realistisch op te bouwen, zonder blokkades.
 - GM deelde mee dat zij, wat de verslaglegging over het VN-Verdrag over personen met een handicap betreft, begonnen is met het lezen van het door Isabelle Hachez en Jochum Vrieling geschreven boek. In het eerste arrest dat wordt geanalyseerd, wordt het Comité van Deskundigen nogal kritisch bekeken. Er staat dat de commissie niet wil horen dat het interessant zou zijn om specificiteiten naar gelang van het soort handicap te aanvaarden. Ook wordt de kwestie van de terugtrekking van het Comité van Deskundigen aan de orde gesteld, hetgeen zijn positie verzwakt. Dit boek is geschreven in FR en NL. Zij zal proberen het voor te leggen aan de UNIA Support Commission om hen ervan te overtuigen het te vertalen. Het is een zeer technisch boek. Het zou ook van nut moeten zijn voor de civiele samenleving. Er is een vertaling nodig, zodat iedereen er iets aan heeft.
- c) Andere punten
 - GC: toezicht op interfederale samenwerking

06) UE - Recovery & Resilience Facility Plan + FSE

- a) Voorstel voor de interpellatie van de politiek door de adviesraden: follow-up
 - OME legde uit dat het voorstel was gedaan, maar dat er geen gevolg aan was gegeven.
- b) Antwoord van staatssecretaris Dermine
 - VDE legde uit dat het secretariaat had verzocht om een ontmoeting met de heer Dermine, hij antwoordde dat hij naar ons toe zou komen. Er werd vernomen dat er werkgroepen (WG's) op komst zijn, waaronder een sociale WG. Mevrouw Lalieux werd hierover ondervraagd. Op het niveau van RW-BXL-FWB had ThD geen tijd om een vergadering te organiseren. Het is dringend... zo belangrijk We zullen het armoede platform hier vrijdag aan herinneren. Wij moeten blijven hameren op de wil om in dit plan rekening te houden met handicaps.

- OME wijst erop dat de aanpassing van de gebouwen die zullen worden gerenoveerd, een belangrijk punt is.
- Mr. Godart had ons gezegd het een beetje anders te doen. De GC heeft al gepland en een ¼ is toegekend. Begin augustus was er een oproep tot het indienen van projecten. Het besluit van de regering werd genomen op 2/11. De 3 miljoen zullen voor 50% onder het publiek en voor 50% onder de particuliere sector worden verdeeld. Dit zijn terugkerende projecten. Hij zegt dat hij een beschrijving van de projecten nodig heeft om te zien of er ruimte is voor verbetering.
- PG vraagt of we wachten op een antwoord van Dermine?
- GM legde uit dat de verenigingen die zitting hebben in het comité personen met een handicap van Aviq al 2 maanden om een presentatie vragen. Zij hebben een presentatie gekregen van de programmering die ten einde loopt. De verantwoordelijke kondigde een presentatie aan van hun "eerste blik" ... Er werd gespecificeerd dat een vereniging een project buiten Aviq kan invoeren. De volgende bijeenkomst is gepland op 17/12/2020.
- PSch herinnert ons eraan dat Belgische cofinanciering nog steeds nodig is. We zijn bij de afronding van de begrotingen van de regeringen, dus het is waarschijnlijk erg laat.
- OME wijst erop dat Recovery & Resilience Facility Plan bedoeld is om gebouwen energetisch aan te passen. Dit zullen grote aanpassingen zijn, dus de toegankelijkheid zal moeten worden gemaakt.
- VDE herinnert zich dat Bart Hooge in juni antwoordde dat dit door de nieuwe regering zou worden afgehandeld. Hij moet hierover ondervraagd worden...
- GM deelde mee dat hij altijd oplettend is: hij bedankte haar omdat hij altijd de aankondigingen van NHRPH ontvangt.
- EDS wijst erop dat dit een zeer ondoorzichtige wijze van functioneren blijft. Op Europees niveau zou het interessant zijn te weten wat het EDF kan doen
- GM herinnert zich dat de heer Godart had gezegd dat hij de projecthouders zou interviewen. Hij verzocht de actoren van de civiele samenleving hem te informeren. Niets belet de adviesraden om hem een verslag toe te zenden van wat zij hebben gedaan op het gebied van ondervraging.
- De AV kwam overeen dat het secretariaat de heer Godart zou aanschrijven

A07) Europese Dag van personen met een handicap: feedback

- PG legt uit dat twee reeksen nota's werden ontvangen van KBH en VDE
 - KBH lichtte toe dat Ursula Von der Leyen een samenvatting van de strategie 2010-2020 heeft gepresenteerd,
 - VDE meldt dat de Commissie met PSH-organisaties wil samenwerken op het gebied van statistieken. Over het geheel genomen was het teleurstellend, omdat er erg weinig tijd was voor discussie met de zaal. De meeste interventies waren gericht op de situatie van doven en vrouwen met een handicap.
 - VDE: Access city award, een Zweedse stad, Florence en een Duitse havenstad werden bekroond. Er is nog steeds geen echte Belgische stadskandidaat?
 - OME legde uit dat die er wel waren, maar dat de gegevens te laag waren. Daar komt nog bij dat men voldoende groot moet zijn om kandidaat te kunnen zijn.
 - VDE stelde voor dit met mevrouw Lalieux te bespreken, zodat zij aanvragen van Belgische steden kan steunen.

A08) SDG's - videocapsules :

1. DFI subsidieaanvraag

- a. OME legt uit dat er terugroepacties zijn geweest. Er is geen reactie geweest
- 2. vraagbewaking
 - o OME zal de contactpersoon bellen

A09) BDF AG: Voorbereiding

- a) Wettelijk deel
 - o OME verklaarde dat hij zich realiseerde dat de datum van de AV nog niet was vastgesteld .
 - o De Raad van Bestuur heeft ingestemd met de datum 11/03/2021.
- b) Informatief deel:
 - Uitnodiging Olivier Deschutter ?
 - o De raad vindt het te vroeg. Ze zullen maanden bezig zijn om uit te zoeken wat ze kunnen doen...
 - Uitnodiging Isabelle Hachez en Jogchum Vrielink?
 - o GM wijst erop dat hen uitnodigen zonder alles te lezen een beetje een slag in het gezicht is.
 - o In plaats daarvan stelt OME voor met hen te vergaderen in verband met ons alternatief verslag, in de context van bepaalde artikelen.
 - o OME stelt voor om de EU-strategie inzake personen met een handicap als thema te nemen en een spreker van het EDF uit te nodigen.
 - o De Raad van Bestuur stemt ermee in

A10) EU - Richtlijn toegankelijkheid van het web - Overheidsdiensten - Evaluatieproces - Federaal (Fedict): stand van zaken

- OME verklaarde dat hij geen tijd had gehad om de heer. Berkmans te ondervragen over de manier waarop in de toekomst kan worden samengewerkt.

A11) EU - Europese strategie inzake handicaps

- a) STRA EU-HANDICAP 2010-2020: analyse (KBH)
 - a. VDE legde uit dat de analyse van KBH aan de leden van de Raad was toegezonden. Uit de analyse kwamen enkele goede punten en enkele grote tekortkomingen naar voren.
 - b. OME legt uit dat het proces zich in de eindfase bevindt: wij kunnen de inhoud niet meer beïnvloeden. Maar dat deden we in september, via het EDF.
 - c. GM is van mening dat het KBH-document ons in staat zal stellen aan te geven wat er is aangetroffen. Het zal nodig zijn om op Belgisch niveau vragen te stellen, met de nadruk op het feit dat het nationale niveau verder kan gaan dan de strategie...
- b) STRA EU-HANDICAP 2021-2030: hoofdlijnen - nog niet goedgekeurde tekst
 - a.

A12) Contacten met de federale ministers: stand van zaken

- VDE licht toe dat zij KBH heeft verzocht de contacten op te schorten, aangezien het opnieuw ondervragen van dezelfde ministers met het BDF-pet op hetzelfde moment als de NHRPH niet effectief zal zijn. We zullen wachten tot februari-maart om dit te doen
- OME stelt voor dit te doen aan de hand van de Europese HSP-strategie.
- GM steunt het idee om de EU-strategie te gebruiken om verwarring met het NHRPH te voorkomen.

A13) VN-Verdrag over personen met een handicap en andere internationale instrumenten - bewustmaking en alternatieve verslaglegging + ESF, gebruik overeenkomstig VN-verdrag over personen met een handicap + SDG, armoede en toegankelijkheid: verzoek om een vergadering

- VDE verklaarde dat het om een analyse van het document van Anne Havaert had verzocht. Ze had de tijd niet om het te lezen, ze had de tijd niet om het te lezen.

B01) Europese integratietop: notulen (KBH)

- KBH legde uit dat de vergadering zeer kort was. Het Duitse voorzitterschap lichtte toe wat het doet op het gebied van de arbeidsmarkt en de EAA. Ze presenteerden een video:
 - i. Reacties op de COVID-site
 - ii. ???
 - iii. Zeer gericht op Duitsland.
 - iv. FALC sterk aanwezig in hun communicatie
- Zij voegde eraan toe dat de Roemeense staatssecretaris voor personen met een handicap zeer harde voorbeelden had gegeven van geweld waarvan kinderen in instellingen het slachtoffer zijn geworden.

B02) Frankrijk: Interministeriële commissie handicaps 16/11/2020 : Wanneer de inzet van invaliditeit vooruitgaat, is het de hele samenleving die vooruitgaat.

- VDE betreurt het dat het document niet is bijgevoegd. Het interministerieel comité heeft zich ertoe verbonden de komende jaren op 4 assen te werken.
- Zij hebben zich 4 duidelijke doelstellingen gesteld, vastgesteld in de context van de gezondheidscrisis
 - Jeugd: leren
 - Administratieve vereenvoudiging
 - Steun voor verzorgers
 - Universele toegankelijkheid
- De staatssecretaris voor Gelijke Kansen lijkt deze aanpak in België te willen volgen.

XX) Diversen