

EDF General assembly – 26 – 27 mai 2018 – Vilnius

Samedi 26 mai 2018

1. Discours d'introduction du Lithuanian Disability Forum et de représentants du gouvernement

Accueil par les représentants des conseils nationaux de Lituanie, Lettonie et Estonie.

Mot d'un représentant du Premier Ministre de Lituanie

Mot d'introduction du Président de EDF

- Importance de faire campagne pour un Accessibility Act qui réponde à nos attentes
- Importance des élections européennes pour changer les choses pour le mouvement des PH
- Rappel de l'article 4.3 Convention ONU

2. Conférence sur la directive Accessibility Web

- Représentant Commissaire UE

Constat : la plupart des sites web et apps non accessibles aux PH → besoin de cette directive

Rappel de la directive.

Financement de projets de recherche pour améliorer accessibilité

Merci à EDF pour son soutien et apport pour Europe inclusive

- Marco Marsella : Commission UE, head of unit implementation de la directive web accessibility

Objectifs directive :

- Harmonisation marché
- rendre sites web du secteur public accessibles avec un focus sur les normes techniques

Secteur public et associations du secteur public

Exceptions :

- télévision
- écoles mais pas leurs sites web

Normes techniques et standards pour rendre site web accessibles

2 directives doivent être prises en plus pour mise en œuvre (accessibility statement et reporting des Etats)

Mesures supplémentaires :

- feedback mecanisme
- on-demand provision
- enforcement mechanism
- training, awarness raising, stakeholder consultation

Calendrier :

- 23/9/18 : transposition de la directive dans législations nationales
- 23/9/19 : sites web créés après 23/9/18 doivent être accessibles
- 23/9/20 : tous les sites web accessibles (secteur public)

Consultation publique prévue sur la manière dont la directive est mise en œuvre et sur son évaluation par l'Etat

- Shadi ABOU-ZAHRA, Strategy and Technology Specialist Web Accessibility Initiative (WAI) at the World Wide Web Consortium (W3C) and member of the Web Accessibility Directive Expert Group

Explication de ce qu'ils font, leur rôle.

Qu'est-ce qu'une accessibility guideline ? explications

Explications sur normes techniques derrière la directive AW

- Alejandro MOLEDO, EDF Secretariat introducing the EDF toolkit on the Web Accessibility Directive

EDF a préparé une boîte à outils pour la transposition de la Directive AW → présentation

- Calendrier
- Définitions
- Liens vers autres docs
- Aide pour lobby pour transposition directive au niveau national

Le PPT était intéressant. A demander.

3. Présentation de case studies

- Danemark

Forum consulté sur le texte de mise en œuvre de la directive.

Discussion sur le coût de mise en œuvre pour autorités. Pour Forum, crainte que normes soient trop minimales.

Travail sur 3 axes :

- Monitoring body où tout le monde est partie prenante, y compris PH
- Lobby pour inclusion des écoles publiques dans la loi : pas acceptée par gouvernement
- Coopération avec gouvernement
- Espagne

Dialogue constructif avec gouvernement (consultation sur projet décret en cours de rédaction)

Présentation des propositions du CERMI qui ont été acceptées par Gouvernement, d'autres encore en négociation.

- Slovaquie

Loi votée. Forum impliqué à chaque étape mais problèmes (manque d'ambition, secteur TV : pas de consultation société civile,...) ! risque que chaque ministère au sein d'un pays se renvoie la responsabilité.

- Lituanie

Introduction du débat par EDF : Débats en Europe sur le coût → on doit répéter que accessibilité n'est pas une question de coût mais un investissement en inclusion et durabilité. Nécessité de trouver le/les bons ministères qui s'occupe de mise en œuvre. AA arrive aussi.

- Autisme Europe : Normes actuelles WAI 2.0 pas pour PH mentales ou pas pour difficultés d'apprentissage → nécessité de nouvelles normes (celles prévues par Directive AW)
- Croatie : négociations difficiles pour diminuer le nombre d'exceptions. Discussion sur pénalités, ...
- Bart Simons : que se passe-t-il si Etat ne transpose pas complètement directive
- Nadia Hadad : quels indicateurs utilisés pour mesurer accessibilité ? pourquoi exception pour TV ?
- Serbie, Slovaquie, ...
- Pourquoi cela ne s'applique pas à UE ? car une directive s'adresse aux EM pas à UE

AGA Business Session

4. Presentation of elections procedure and election of a new board member from National Councils (Appointment of the Scrutiny Committee)

2 candidats: M. Mihkelson (Estonie) 21 votes et Mme Sigurdardottir (Islande) 32 votes
En remplacement d'un membre du Board qui a démissionné (Islande).

5. New frontiers of the CRPD and EDF position on article 4.3 et 33.3

Intervention de Stig Larsen via Skype. Beaucoup de commentaires reçus sur ce comment.

Résumé des contributions reçues par les experts de l'ONU :

- Réaction sur le draft
- « we want more »

On ne pourra pas répondre à toutes les attentes car maximum 10.500 mots pour un general comment (GC). Dans les experts, certains conservateurs et d'autres progressifs.

Point de vue de Stieg : convention = relation entre Etat et hommes. Promotion de « nothing about us without us ». La version finale traduira cela, reprendra idées EDF. OPD (organisation of persons with disability) : nécessité d'être indépendants des Etats. Nécessité de soutenir création OPD.

Consultation à tous les niveaux. Entendre aussi la voix des enfants. Nécessité de clarifier différence entre 4.3 et 33.3. Recevoir info des Etats dans des formats accessibles. Financement des OPD. Défi pour le futur pour EDF : comment se positionner / agir avec famille/parents ? Pour lui, c'est une violation de la convention ONU que d'avoir des parents qui parlent au nom de leur enfants handicapés qui ont plus de 18 ans.

Yannis : de plus en plus de consultation online mais 4.3 implique une réelle consultation, à toutes les étapes.

Réactions participants :

- Débat important sur rôle/place des associations de parents de PH, sur difficulté pour certaines PH de participer directement. Points de vue différents
- Autres interventions sur le draft
- Nous n'avons pas eu le temps d'intervenir. Discussions reprendra demain.

6. Workshop on the structural funds

- Future cohesion policy (EDF)

Tendance: plus d'investissement dans sécurité, défense et plus de contribution de UK pour prochaine programmation

Csq : réduction des budgets cohesion policy → EDF va se battre contre cela. UE : à l'avenir plus de lien entre fonds et recommandations adressées aux pays dans cadre du semestre européen. Msg EDF : utilisation des fonds pour inclusion des PH.

Actions menées par l'EDF à ce stade : présentation (lobby divers)

Quques points de EDF : Aucun fonds européens utilisés dans des structures discriminatoires, dans institutions. Conditions ex ante à maintenir

- “Linkages between EU Funds and economic governance in Lithuania”, Jonas RASIMAS, Economic Governance Officer, Representation of the European Commission in Lithuania

Handicap: affecte 1 personne sur 6 dans UE

Fonds = Outils de UE pour atteindre inclusion, promotion de politiques pour PH

Gouvernance économique = ? : semestre européen. C'est un cycle annuel.

Lien entre les 2 ? renforcer ce lien, possibilité pour la Commission eur de demander à changer un programme dans un Etat si fonds pas bien utilisé. Des changements opérés en 2014 pour renforcer ce lien et pour plus de social dans les objectifs des gouvernements (pilier droits sociaux, ...)

Création d'un outil qui permet évaluation social d'un EM sur différents critères (accès au marché du travail, égalité des chances, ...). Un tableau par EM, permet de comparer. Nouveaux critères ajoutés (indicateurs sociaux). Nouveauté : UE a produit un outil d'aide à la réforme des fonds structurels dans les EM. Si EM met en œuvre, EM peut avoir des récompenses financières.

- Administration Lituanie

La personne est là pour écouter et répondre aux questions.

- Presentation of national practices by EDF members and partners:

“Observatory on Disability issues”, **Foteini Zafeiropoulou**, NCDP Greece

Objectif: avoir des références à la convention ONU dans le programme opérationnel 2014-2020. GT sur l'accessibilité, GT pour mettre en place les conditions ex ante. Objectifs thématiques sur inclusion PH proposés.

Autorité : a repris un critère d'éligibilité sur accessibilité.

Présentation de 2 objectifs qui ont été réalisés grâce à des fonds structurels : mise en place d'un observatoire sur ces questions ; rapport sur l'éducation des PH réalisé avec différents partenaires ; ... Importance des données chiffrées pour pouvoir construire des projets.

“Capacity building of public administration in Italy”, **Giampiero GRIFFO**, EDF DPI Italia and EDF Board member (tbc)

2 recommendations:

- Essentiel d'impliquer les DPO et pas que consultation pour pouvoir avoir du changement
- Instruments disponibles à l'échelon européen avec indicateur en matière de handicap pour identifier si chaque projet respecte l'UNCRPD.
-

“Deinstitutionalisation in Latvia”, **Gunta ANČA**, Sustento and EDF Executive Committee (tbc)

Projet: 1° identification groupe-cible (PH psycho-social ou mental; enfants avec handicap et enfants sans handicap qui n'ont plus de parents vivant dans des institutions).

Problème : pas assez de logement accessible, peu de services de proximité, pas de prise en charge sur le plan de la santé mentale.

Projet a commencé il y a 2 ans. Maintenant : rédaction de plans par régions de Lettonie. Cela n'avance pas aussi vite que voulu. Intervenants ne connaissent pas toujours le handicap. Objectif : construction de nouvelles maisons et de services pour permettre accueil enfants. Changement d'attitude de la société important mais cela n'a pas fonctionné pour le moment. (piste/questions : Commencer par de petites villes ? Approche médicale du handicap = barrière au projet?)

“Guide on including gender and disability perspective in the use of the European Social Fund”, Pilar Villarino, Fundación Once and CERMI Women's Foundation

Présentation par EDF de leur proposition de résolution

Avec Veerle, nous avons décidé de ne pas exprimer en plénière notre réserve pour le point 11 désinstitutionnalisation car cela risquait d'être mal compris par les autres participants. La désinstitutionnalisation a été mentionnée comme objectif prioritaire par beaucoup d'intervenants. Présentation du texte mardi à l'UE. EDF doit travailler avec 3 structures UE + lobby au niveau national à faire aussi ! Entreprendre une campagne puissante pour fonds structurels. Budget = enjeu fondamental qui nous engage jusque 2030 presque.

Questions - réponses :

- Bosnie : bénéficie de fonds pour pays qui veulent entrer dans UE → proposition d'inclure dans texte du BDF un focus sur ces budgets aussi et sur l'importance de l'inclusion des PH dans ces projets. @ c'est déjà inclus dans le texte
- Cela fait 10 ans qu'on subit réductions budget dans le secteur social. Fonds UE sont donc d'autant plus nécessaires.
- EDF a-t-il demandé à Eurostat de collecter « social scoreboards indicators » ?
- Commission a proposé une baisse de 7% du budget et donc vrai danger pour fonds social européen + nécessité de simplifier démarches pour obtenir des fonds européens.

7. European social pillar

Présentation de l'état d'avancement (voir note EDF)

Intervention BDF sur base des notes d'Olivier Magritte.

8. Disability assessment

Présentation note

Témoignages :

- Lituanie : témoignage d'une maman d'une jeune fille ayant eu 18 ans. Démarches à effectuer pour obtenir allocations. Avis contradictoires des assistants sociaux qui ont évalué ses besoins. Aucun médecin capable de l'évaluer. Pas de législation pour intervention en matière d'accompagnement. Seule solution pour avoir de l'aide c'est qu'elle soit déclarée incapable (+ /- minorité prolongée). Services sociaux : focus sur ce qu'elle est incapable de faire mais pas d'évaluation individuelle. Risque de pauvreté : 2X plus élevé pour PH
- Portugal : situation générale en matière de politique du handicap, d'inclusion des PH
- Croatie, Présidente de Deafblind Europe : difficulté à comprendre les démarches administratives. Problèmes : lenteur de prise de décision (1 an ½), non adaptation si évolution handicap, experts (not reliable to assess disability), pas de

transparence/qualité de évaluation. Comment permettre de développer l'information des PH, leur « capacity building » ?

Dimanche 27 mai 2018

Encore bcp de témoignages le dimanche matin (suite de discussion de samedi fin de journée), notamment demande que l'EDF instruisse le dossier. Yannis a longtemps parlé de la situation en Grèce, beaucoup d'enjeux et combat en cours pour réforme du système. Le sujet lui tient à cœur. Enjeux sur équité et respect des PH, possibilité de plaintes quand pas ok avec évaluation, sur diminution des budgets, difficultés d'avoir une évaluation correcte pour certains types de handicaps, ...

Yannis propose que EDF propose un « statement » – objectif septembre, à discuter au comité exécutif d'août.

Nous n'avons pas pris la parole pour expliquer le système belge car assez technique et aurait nécessité une intervention trop longue pour être comprise. Peut-être envoyer quelques notes à EDF ? Interventions autour des pays où réforme en cours ou où associations essaient de changer les choses. Focus sur correspondance entre UNCRPD et évaluation handicap.

9. Accessibility Act (AA) and other accessibility legislation

EDF fait le point sur les derniers changements ou négociations en cours.

Présentation des priorités pour l'EDF (voir doc EDF)

Nécessité de maintenir pression sur les gouvernements ! Résolution adoptée en urgence par EDF pour continuer lobby.

Questions – commentaires :

- Autistes ont besoin de symboles et picto → en tenir compte dans AA
- TV – sous-titres, ... : important que EDF puisse suivre évolution dossier
- Accessibilité des services d'urgence 112 dans tous les pays !

Accord de l'AG sur la proposition de résolution.

10. Corporate sponsorship guidelines

Changement par rapport au doc envoyé avant AG car en contradiction avec les statuts EDF sur comment on décide.

Yannis : importance d'avoir budget supplémentaire issu du sponsorship ou crowdfunding, pour indépendance. 300.000 euros par an = minimum

Question posée par BDF sur changement proposé dans prise de décision . Veerle a pris note des réponses. Vu les informations données, nous ne nous sommes pas opposées au texte.

Avis Autriche : avoir des fonds privés assurent plus d'indépendance qu'avoir uniquement des fonds publics. Autres avis identiques

Quelques précisions demandées sur critères utilisés.

Rapport sera fait à la prochaine AG et possibilité de corriger le tir en fonction de l'évaluation.

11. Comptes 2017

Boni en 2017, EDF commence à faire des réserves.
Présentation : voir note EDF.

Comptes approuvé et décharge approuvée

12. Internal auditors

Accord de l'AG

J'ai parlé en aparté à Catherine de notre réflexion sur importance d'avoir des représentants d'associations pour la prochaine fois. Je ne suis pas certaine qu'elle ait bien compris notre demande.

13. Budget 2019

Budget similaire à celui de 2018 avec inflation et ajustement pour activités additionnelles.

14. Rapport d'activités 2017

Déjà présenté au CA de mars.

Pas de questions.

Adopté

15. EDF Youth committee

Nouveau président qui s'est présenté (je n'ai pas pu noter son nom. Il est Grec)

Présente le youth committee + priorités et difficultés des jeunes ayant un handicap.

Prochaine AG : présentation d'un sujet par youth committee + tournante dans participation à AG des représentants de ce comité.

16. Divers

En novembre : EDF reviendra avec note sur processus de révision de ses membres. Ce sera à l'OJ du comité exécutif d'août.

Inclusion Europe et conseil national français : projet de plainte contre la France au Conseil de l'Europe car manque de places en institutions en France est une violation des obligations de la France.

Oviedo protocole : concerne bioéthique. Désaccord de EDF avec document en discussion → lettre ouverte. Appel aux conseils nationaux pour alerter leur gouvernement que ce texte est en opposition avec CRPD. Malgré avis exprimés contre le projet, conseil des ministres a donné mandat au comité de bioéthique de continuer son travail.

Demande que l'AG soutienne démarche du Conseil polonais (voir newsletter de EDF de la semaine passée) : réponse de Yannis, d'abord analyse par le comité exécutif. Catherine explique démarches déjà entreprises.