

# **Vorbereiding van het alternatief verslag 2 - 3 van het BDF over de uitvoering van het UNCRRPD Vergadering van het opvolgingscomité van 23/10/2018**

## **Aanwezig**

Gisèle	Marlière	GM	ASPH
Emilie	De Smet	EDS	AltéO
Thomas	Dabeux	TD	Inclusion
Peter	Schlembach	PSCH	Kleines Forum
Veerle	Van den Eede	VVDE	VFG
Talissa	Mupoy	TM	ASPH
Stéphanie	Demartin	SD	Vrienden der Blinden
Alexandre	Bloxs	AB	FFSB
Florence	Devalet	FD	FFSB

## **Verontschuldigd**

Pierre	Gyselinck	KVG
Thierry	Adnet	FFSB
Eric	Balate	Vrienden der Blinden
Iris	Janssens	LCM
Karine	Rochtus	LCM
Cinzia	Agoni	Les Briques du GAMP
Anne	Ketelaer	Les Briques du GAMP
Delphine	Lemaire	Doof Vlaanderen
Thimoty	Rowies	Doof Vlaanderen
Michel	Mercier	CWPH

## **Secretariaat**

Olivier	Magritte	OME
Véronique	Duchenne	VDE

## 01) Verwelkoming

Gisèle Marlière (GM) wijst erop dat er, ondanks alle inspanningen van het secretariaat, geen Franse gebarentolken aanwezig konden zijn op deze vergadering. Zij bedankt de heer Bloxs en mevrouw Devalet voor hun inspanning om actief aanwezig te zijn voor de FFSB. Zij zullen de vergadering volgen door de lippen van de sprekers te lezen. GM vraagt dus aan iedereen om langzaam te praten en de betrokkenen aan te kijken. Normaliter moest ook een Nederlandse gebarentolk aanwezig zijn, maar vanmorgen heeft deze laten weten niet aanwezig te kunnen zijn om medische redenen. Dit verklaart de afwezigheid van de vertegenwoordigers van Doof Vlaanderen.

Zij benadrukt dat dit goed aantoont hoe moeilijk het is voor personen met een handicap in het algemeen en doven in het bijzonder om deel te nemen aan het verenigings- en politieke leven.

Zij begint de vergadering door de nadruk te leggen op de volgende aspecten:

- Het BDF heeft bergen werk verzet om het eerste alternatief verslag van het BDF en de adviesraden op te stellen. Er waren meer dan 30 dergelijke vergaderingen over een periode van twee jaar voor nodig.
- Dit werk is zeer structurerend geweest voor de handicapsector. Het heeft de verenigingen ertoe gebracht samen te werken, elkaar te leren kennen, elkaar te waarderen.
- Toch is het niet gemakkelijk geweest. Er was een allesomvattende analyse nodig om binnen het strikte kader van de VN te blijven. Elke betrokken organisatie moest ermee instemmen om haar meervoudige en precieze verwachtingen te laten samensmelten tot een formulering die de algemene behoeften van alle personen met een handicap tot uitdrukking brengt.
- Voor het proces dat wij nu beginnen zal dit niet anders zijn.

## 02) Algemeen context van de UNCRPD

OME inventariseert het proces in het verleden door zich te concentreren op een aantal nuttige documenten die de deelnemers ter beschikking werden gesteld voor hun goede informatie.

### a) Gemeenschappelijk kerndocument van België

OME legt uit dat dit document de "officiële" versie van de Belgische politieke, administratieve en gerechtelijke organisatie geeft. Als de deelnemers de kans krijgen om zich in deze tekst onder te dompelen, is het welkom. VvdE vraagt of het document in het Nederlands bestaat. OME antwoordde dat het secretariaat de FOD Buitenlandse Zaken hierover zal vragen.

### b) Eerste verslag van België (2011)

OME legt uit:

- dat dit document het door België aan het Comité voorgelegde uitgangsmateriaal vormt
- dat volgens het "VN-systeem" de verslagen van België om de 4 jaar moeten volgen, maar dat dit percentage is aangepast: België moet in 2020 één enkel verslag over een periode van 8 jaar indienen. Dit is "Verslag 2-3".

c) Eerste alternatieve verslag van het BDF en de adviesraden

OME legt uit dat

- dit eerste alternatieve verslag van het BDF en de adviesraden vormt ons basisreferentiekader
- dit verslag heeft ons in staat gesteld om daadwerkelijk invloed uit te oefenen op de werkzaamheden van de commissie.

d) Slotopmerkingen van het Comité voor de rechten van personen met een handicap

OME legt uit

- dat dit het belangrijkste document was om de regeringen van het federale België te "brengen" om het verdrag uit te voeren
- dat de BDF en de adviesraden deze regelmatig hebben gebruikt in hun contacten met de Belgische autoriteiten

e) Tussentijdse evaluatie van het BDF (zie doc. 04)

Terugroeping van OME's

- dat het Belgische verslag 2-3 in 2020 zal worden geanalyseerd
- dat het BDF in 2015-2016 een tussentijdse evaluatie heeft uitgevoerd: elke minister, van elke regering, werd gevraagd hoe hij/zij heeft gehandeld voor de uitvoering van het UNCRPD op zijn bevoegdheidsgebied

### 03) Methodologie

OME herziet de methodologische noot: het benadrukt

- de 4 sleutelmomenten voor de periode 2018-2020
- de documenten en toespraken in verband met deze 4 sleutelmomenten
- de essentiële rol van de rapporteur voor België van het Comité voor de rechten van de mens
- de doelstelling op korte termijn:
  - o de inhoud van het alternatieve verslag en de voorgestelde vragen voorbereiden
  - o strikt beperkt zijn tot 10.700 woorden
  - o deze vergadering en de vergadering van 20/11/2018 (Noot van de redactie: sinds 23/10/2018 is besloten een vergadering toe te voegen op 7/12/2018 van 13 tot 15u30)
- Het secretariaat werkt tussen de twee vergaderingen in en doet een beroep op de deskundigheid van de leden van het toezichtcomité.

### 04) Aanvullende documenten: de *General Comments*

OME legt uit dat

- het Comité op gezette tijden *General Comments* publiceert;
- de tekst van *General Comments* verduidelijkt wat de auteurs van het UNCRPD bedoelden met een bepaald artikel van het UNCRPD;
- de *General Comments* als een integraal onderdeel van het Verdrag beschouwd worden; de inhoud ervan heeft in feite dezelfde bindende kracht als de artikelen waarbij zij uitleg geven;

- het BDF zo veel mogelijk rekening met de *General Comments* moet houden bij het opstellen van zijn voorstellen voor vragen en zijn commentaren;
- het EDF evenwel bevestigt dat het Comité kan oordelen over de noodzakelijke fasering van het proces: het ideaal van de-institutionalisering kan niet van de ene dag op de andere verwezenlijkt worden, anders zou ernstige schade toegebracht worden aan bijvoorbeeld personen met een handicap.

## **05) Analyse van de uitvoering van de aanbevelingen naar aanleiding van verslag nr. 1 van België**

OME legt uit dat het secretariaat voor dit aspect kan terugvallen op de tussentijdse evaluatie in 2015 - 2018. De beknopte presentatienota is een werkdocument dat zo veel mogelijk geactualiseerd moet worden. Het zal de ruggengraat vormen van het "alternatief verslag" dat tegen 15/12/2018 opgesteld moet worden.

## **06) Identificatie van de nieuwe punten waarop de nadruk gelegd moet worden in het kader van het verslag nr. 2-3 van België**

OME legt uit hoe hij verder te werk wil gaan:

- Dit is het meest participatieve deel van de vergadering.
- Wij zullen ons baseren op de tabel die maandag verstuurd werd. Hij verontschuldigt zich voor de bijzonder late verzending ervan.
- Ter herinnering:
  - 10.700 woorden = +/- 40 A4-pagina's in totaal voor het alternatief verslag en de voorgestelde vragen;
  - het Comité geeft vooral de voorkeur aan
    - duidelijke
    - en beknopte vragen
    - die gebaseerd zijn op een uittreksel van een document, statistische gegevens, een artikel van het Verdrag dat voor problemen zorgt;
  - men moet beknopt zijn;
  - men mag het "trechtereffect" van het proces niet vergeten: in het najaar van 2020 zal alles ingekort worden tot een toespraak van 30 minuten samen met andere organisaties van het maatschappelijk middenveld!
- Concreet stelt hij voor
  - de voorgestelde aanbevelingen die het BDF in 2014 geformuleerd heeft, systematisch door te nemen;
  - voor elke aanbeveling aan te geven
    - waarvan akte genomen kan worden:
      - wat moet opgezocht worden, welke documenten moeten gebruikt worden: regelgeving die voor problemen zorgt, document van het verenigingsleven: nauwkeurig en efficiënt zijn, statistieken van een autoriteit ... Het heeft geen zin het

secretariaat een tekst van 150 pagina's te bezorgen, het zal geen tijd hebben om er efficiënt gebruik van te maken.

- wie de referentiepersonen zijn voor de voorbereiding of het formuleren van de vraag. Het secretariaat zal zijn voorstel aan deze personen bezorgen met de vraag het te verbeteren, te wijzigen, te valideren ...

GM wijst erop dat men bepaalde zaken zal moeten laten vallen, dat sommigen teleurgesteld zullen zijn. Geen enkele deelnemer zal al zijn verwachtingen weerspiegeld zien in de vragen

## **07) Modaliteiten voor samenwerking met de adviesraden**

OME meldt dat

- het BDF wenst dat alle bestaande adviesraden het alternatief verslag en de vragenlijst samen voorstellen;
- de adviesraden uitgenodigd werden om aan de voorbereiding deel te nemen;
- het BDF zich ervan bewust is dat de vertegenwoordigers hun adviesraad in dit stadium nergens toe kunnen verbinden, maar het wil hen wel in staat stellen de inhoud van het alternatief verslag en de vragenlijst te onderschrijven. De documenten zullen dan meer gewicht in de schaal leggen indien er een brede en zichtbare overeenstemming is – zeer belangrijke begrippen voor de deskundigen van het Comité.

Hij licht het voorstel van de RvB van het BDF toe:

- De vertegenwoordigers van de adviesraden leveren hun bijdrage aan de werkvergaderingen van 23 oktober en 20 november. Deze bijdragen zijn niet bindend voor de adviesraden.
- Na de vergadering van 20 november
  - legt het BDF de laatste hand aan een ontwerp;
  - legt het dit ontwerp per mail voor aan de personen die aan de voorbereidende vergaderingen deelgenomen hebben;
  - bezorgt het het ontwerp rond 2/12/2018 aan de verschillende adviesraden met het voorstel het mee te ondertekenen;
  - nemen de adviesraden een beslissing in januari 2019.
- Beslist een adviesraad het werk niet te onderschrijven, dan dient het BDF zijn alternatief verslag en de voorgestelde vragen in zonder de betreffende adviesraad te vermelden.

EDS wijst erop dat de *Commission wallonne du handicap* (CWPH) het alternatief verslag en de vragenlijst uit tijds- en bevoegdheidsoverwegingen waarschijnlijk niet zal kunnen medeondertekenen.

## **Volgende vergadering: 20/11/2018**

OME zegt dat hij tegen de volgende vergadering:

- de ontwerpen van voorstel van het BDF zal opstellen;
- deze voorstellen zal voorleggen aan de personen die zich hierover uitgesproken hebben op deze vergadering;
- de voorstellen zal aanpassen op basis van de ontvangen feedback:

- verbeteringen, aanvullingen;
  - uittreksels van regelgeving die overeenstemt met de situatie waarop de vraag betrekking heeft;
  - voorbeelden uit het veld;
  - statistische gegevens;
  - ...
- het ontwerp van alternatief verslag zal opstellen op basis van de tussentijdse evaluatie, die aangepast werd op basis van de door het secretariaat gekende ontwikkelingen sinds 2016.

GM vraagt de vergadering van 20/11/2018 langer te laten duren zodat het werk “afgerond” kan worden. Het secretariaat zal hiervoor zorgen.