



DOC-11-18-03

Budget de l'UE après 2020

Document destiné à l'information et à la discussion

Objectif :

Nous vivons actuellement un moment crucial pour l'orientation future de l'UE, étant donné que le nouveau budget proposé (cadre financier pluriannuel) a été publié par la Commission et que le Parlement a commencé ses travaux d'examen et d'élaboration de son avis sur ces propositions. Ce point constituera une priorité importante pour le FEPH jusqu'à ce que le nouveau budget soit adopté.

Questions destinées au Conseil d'administration

- Cautionnez-vous la manière dont le FEPH concentre son attention sur le prochain CFP ?
- Lequel de ces programmes de financement vous semble le plus essentiel ? Pour quel programme de financement seriez-vous prêt à soutenir le travail de plaidoyer du FEPH ?
- De quel soutien et de quel matériel auriez-vous besoin de la part du FEPH pour vous aider à plaider auprès du gouvernement de votre pays d'origine ?

Contexte :

Une première discussion sur le CFP a eu lieu à l'exécutif en mai, puis une autre discussion plus détaillée s'est tenue en septembre. Le CFP comporte 8 rubriques :

1. Marché unique, innovation et numérique
2. Cohésion et valeurs
3. Ressources naturelles et environnement
4. Migration et environnement
5. Sécurité et défense



6. Voisinage et le monde
7. Administration publique européenne
8. Instruments en dehors du plafond du CFP. Il s'agit d'instruments spécifiques convenus en dehors du budget proposé pour le budget de l'UE.

En priorité, le FEHP travaillera sur les rubriques/règlements suivants :

- Cohésion et valeurs
 - Droits, valeurs et justice
 - FSE+
 - FEDER
 - Règlement sur les dispositions communes
- Marché unique, innovation et numérique
- Voisinage et le monde

Messages et approches clés du FEHP

Les messages clés préconisés par le FEHP dans tout le budget sont définis ici sur notre site internet, ils ont été approuvés par l'exécutif et peuvent être développés/modifiés.

1. Chaque ligne budgétaire est dirigée par du personnel du secrétariat, mais dans le domaine du plaidoyer, les responsabilités sont partagées.
2. Les positions du FEHP ont été définies avec l'accord du Conseil d'administration et de l'exécutif et peuvent toutes être consultées sur notre page internet. Notre objectif est d'accroître les références à la CDPH (y compris dans la base juridique), de renforcer les dispositions en matière d'accessibilité et de promouvoir l'inclusion sociale des personnes handicapées.
3. Nous travaillons fortement au sein de coalitions sur des domaines clés du budget, nous dirigeons et signons des déclarations communes pertinentes, qui peuvent également être consultées sur notre page de campagne.
4. Tous les rapporteurs clés et les rapporteurs fictifs sont contactés et le FEHP les rencontre autant que possible.

 **Bundesministerium**
Arbeit, Soziales, Gesundheit
und Konsumentenschutz

e 2 0
u 1 8
a t

Commenté [DV1]: OK avec les priorités.
Merci pour le résumé très clair repris dans l'annexe 03

Commenté [DV2]: Ok avec les priorités

Question du BDF en ce qui concerne les FSE : une nouvelle programmation se prépare. L'EDF a longuement échangé sur les priorités en juillet de cette année sur la programmation 2021-2027 (PS : le BDF n'avait pas réagi par manque de temps)

Nous avons 2 gros points d'attention et d'inquiétude :

1. Si nous avons bien compris, les défis pour 2021-2027 = entre autres investir dans les logements sociaux (lutte contre la pauvreté aussi) et les services généraux (efficacité énergétique, transports, numérique...). C'est une bonne chose : cela répond à nos demandes d'inclusion et de desinstitutionalisation mais en même temps dans des projets aussi vastes, comment va-t-on pouvoir apprécier la conformité des projets aux exigences de l'UNCPRD ? le handistreaming est à double tranchant : demander à tous les acteurs d'avoir une préoccupation handicap est un grand pas en même temps, les acteurs doivent s'occuper de d'autres exigences (lutte contre la pauvreté, inclusion des personnes les plus éloignées du marché du travail ...) au point que pour le handicap, on n'a parfois plus le temps, les moyens, etc (cfr en Flandre, l'emploi des PH n'est plus au VAPH mais au VDAB ; mais le VDAB en a déjà les mains pleines pour s'occuper des csq liées au décrochage scolaire, aux candidats travailleurs non belges, etc . Sans même parler que les accompagnateurs du VDAB n'ont pas la connaissance du handicap.

CSQ : le VDAB reçoit des aides FSE mais ne les consacre pas au final aux PH, alors qu'avant le VAPH gérait des projets FSE qui finançaient bien l'emploi des PH

2. La condition ex ante est très utile : c'est une garantie et un cadre. Le problème (en tous cas en Belgique), c'est qu'il s'agit souvent d'un exercice unique au début mais sans suivi concret et la mise en œuvre sur le terrain ne répond au final pas aux exigences. Il n'y a pas de phase d'évaluation et pas de sanction

Commenté [DV3]: Qui est visé ?



5. L'intergroupe handicap a accueilli une réunion sur la politique de cohésion.
6. Le FEPH a participé à de nombreuses auditions, notamment en tant qu'orateur aux auditions du Comité économique et social européen.
7. Les membres du FEPH devront travailler sur l'approche de leur gouvernement au Conseil pour la négociation.
8. Nous devons explorer la possibilité de mobiliser le public pour influencer le CFP et nous nous efforçons de faire en sorte que les documents affichés sur notre site internet soient faciles à comprendre, de sorte que l'information soit déjà accessible au public.

Commenté [DV4]: Bravo !

Rôles de l'équipe :

- Catherine - coordination générale
- Alejandro - coordination du plaidoyer auprès du Parlement européen, marché unique, numérique et l'innovation
- Marie - coordination du plaidoyer auprès du Conseil et de Connecting Europe
- Haydn - politique de cohésion
- Marion - actions externes
- Gerrit - voisinage et région IPA
- Catherine/Marine - Droits et valeurs
- Loredana - Erasmus et Corps de solidarité de l'UE
- Andre - Information au public et campagne publique

Réussites à ce jour :

Le FEPH a été très actif dans l'analyse des décideurs politiques au Parlement et au Conseil à contacter pour connaître nos positions. Nous avons entrepris une campagne de plaidoyer ciblée et active dans les domaines mentionnés ci-dessus et avons uni nos forces à celles d'organisations et de plates-formes partenaires ayant

 **Bundesministerium**
Arbeit, Soziales, Gesundheit
und Konsumentenschutz

e 2 0
u 1 8
- a t



des objectifs communs pour renforcer les messages essentiels. Nous avons notamment assuré un contact au sein du Parlement européen avec tous les rapporteurs et les rapporteurs fictifs des rapports pour chaque programme de financement.

Cette stratégie s'est traduite par une forte résonance des principaux amendements proposés par le FEPH. Dans les règlements de financement tels que le Fonds social européen + (dans le cadre du volet cohésion et valeurs du CFP), le rapport de la commission REGI a vu tous les amendements du FEPH déposés par les députés de tous les partis politiques.