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| 1. **Goedkeuring van het Verslag van 13/03/2018- Voor beslissing**   EDS: In het informatieve gedeelte – interventie en evaluatie van de AV : positief te formuleren  GM : ODD – uitdrukking “tirer son épingle du jeu” is niet correct – liever schrijven: “BDF heeft een mooie prestatie gemaakt”  Voor de rest OK  VVDE wenst een NL vertaling van de verslagen. Bepaalde aspecten zijn soms nogal technisch, en vertaling zou de opvolging vergemakkelijken.  PSCH: dit zou ook het beeld van het BDF in VL versterken (met name de interne activiteiten bij de verenigingen)  VDE legt uit dat de beslissing jaren geleden werd genomen met de goedkeuring van de Raad van bestuur en omdat de vertaaldienst moeite had om de vertaalaanvragen te volgen.  Zij zal de vertaaldienst vragen naar best vermogen voor de vertaling te zorgen.   1. **BDF – gewone en buitengewone AV 2018 : ontwerp van verslag – voor beslissing**   De RvB keurt het verslag goed.  Het ontwerp gaat nu naar de verenigingen van het BDF.   1. **EDF – JAV 26-27/05/2018 – Vilnius – Ter info en voor beslissing**   a) Uitnodiging  b) Afgevaardigden  c) Partnerschap met de private sector – Richtsnoeren  VDE: Olivier heeft gezorgd voor de opvolging van en commentaar bij de originele versie. Begin mei zal hij naar aanleiding van het onderzoek van documenten voor de JAV het huidige project van het EDF analyseren.  EDS heeft reeds bemerkingen; zij zal deze naar het secretariaat versturen.  GM herinnert ons eraan waakzaam te zijn wat betreft farmaceutica, tabak, enz.  EDS: in het document worden heel wat aspecten geschetst  GM: zou beleidsfinanciering een probleem zijn?  PSCH : De nationale raden van het donorland zullen worden geraadpleegd en elk voorstel zal worden herzien door de Board van het EOF, die de eindbeslissing zal nemen.  PSCH deelt zijn persoonlijke ervaring in de JAV mee: hij kende niemand en op de badges staat de naam van de vereniging of het bestuur vaak als acroniem; hij stelt voor de lijst voor Emilie en Veerle op te stellen met de deelnemers  GM: moet aan het EDF worden gevraagd omdat we ze de laatste jaren niet hebben ontvangen   1. **UNCRPD – General comment – Art.4.3 : in overweging nemen, ter info en discussie** 2. Tekst 3. VN – Oproep tot indienen van opmerkingen 🡺 VDE: bijdrage verwacht tegen 15 mei 4. EDF – Oproep tot indienen van opmerkingen 🡺 VDE: bijdrage verwacht tegen 16 april : niet mogelijk voor het BDF   EDS: heeft de nota in het Engels doorgenomen. Deze is omvangrijk en behandelt vele aspecten. Naar aanleiding van deze nota kan ook de kwestie van de interne werking aan bod komen. Zijn we het eens met de gebruikte concepten? Men heeft het over verenigingen “of” PH en “voor” PH; is het hetzelfde? Vaak vertegenwoordigt dezelfde vereniging beide facetten; wat zijn de gevolgen?  VDE vraagt de opmerkingen van de RvB tegen de volgende bestuursvergadering in mei. Het secretariaat zal deze dan behandelen.  GM: UNIA zal hier ook aan werken. Grip heeft de nadruk gelegd op werkgelegenheid, onderwijs, bescherming en sensibilisering.  Punt op de agenda zetten van de vergadering met UNIA op 18 april.  Het toppunt is dat de bijdragen van de raden zelf waarschijnlijk zullen dalen omdat ze niet overal bestaan/niet overal in orde zijn! Wel worden de reeds bestaande raden die opmerkingen kunnen geven uitgenodigd deze aan het BDF te bezorgen. Het secretariaat stuurt hierover een e-mail naar Emilie Desmet voor de Waalse Commissie, Thérèse Kempeneers voor de Franse Gemeenschapscommissie en Catherine Doetsch voor de GGC.   1. **Europese verkiezingen – Werk-AV: datum vastleggen – voor beslissing**   VDE: de Belgische kandidaten moeten dit zo snel mogelijk ontvangen; de partijen nog daarvoor; dit betekent dat wij hier werk van moeten maken na de vakantie  RvB beslist 25.09 van 10.00 tot 13.30 uur🡺 het secretariaat   * Vraagt datum vrij te houden * Bereidt intern een ontwerp van memorandum voor dat zal worden besproken tijdens vergadering van 25.09  1. **Verkiezingen - toegankelijkheid: Antwoord van Brussel - ter info**   EDS: dit komt tegemoet aan de verbintenissen die het Brusselse gewest aan P. Verhaegen heeft beloofd.  In Wallonië, Er komt een evaluatie na de verkiezingen via internet. Voor degenen die geen toegang hebben tot het internet, kan Altéo aanvullend worden gebruikt. Het zou ook de bedoeling zijn om CAWaB te laten instaan voor de evaluatie.  In Vlaanderen wordt steeds vaker gevraagd (partijen CD&V en SP-a) of het mogelijk is stembussen te installeren in de instellingen; hierover vloeit ook veel inkt: zie <https://editiepajot.com/regios/7/articles/35322>, <https://www.hln.be/regio/oostende/geen-stemlokalen-in-woonzorgcentra~a459c768/>,  <http://www.limburg.be/Limburg/pers/2018-02-21-Provinciebestuur-promoot-stemmen-in-het-rusthuis.html>   1. **EU – Commissie – Ontmoeting Commissaris Thyssen: 12/07/2018 – Voor beslissing**   VDE: de vergadering wordt dus bevestigd voor 12 juli om 14.30 uur. Mevrouw Thyssen stemde ermee in om de door de RvB voorgestelde agenda te bespreken. Om veiligheids- en organisatorische redenen verzoekt de EC ons de delegatie zo spoedig mogelijk vast te stellen en de nodige informatie te bezorgen.  De RvB stemt in met de volgende delegatie: Gisèle, Peter, Veerle + secretariaat + parking voor Pierre en Gisèle  Secretariaat bevestigt met EC.   1. **Richtlijn Web-toegankelijkheid – Vergadering Fedict : feedback-informatie – Ter info**   Onder voorbehoud van twee kleine correcties (Dewispelaer eindigt met een "e" en interventie onderaan pagina 7 was niet van ZV maar van BD), stemt de Raad in met de notulen van Daniel Tresegnie.  Het secretariaat stuurt het document naar de vertaaldienst. Zodra de vertaling beschikbaar is, zullen de NL- en FR-versies worden toegezonden aan de op de vergadering aanwezige leden, maar ook aan alle contactpersonen van de verenigingen, samen met de PPT van Berckmans en Goes (nog niet aangekomen; het secretariaat stuurt een herinnering).  In de e-mail gestuurd naar de contactpersonen, moet worden verduidelijkt wat verwacht wordt – aandringen op het volgende: zal het nodig zijn om de verwachtingen aan te dringen op:   * Het feit dat ook verenigingen die niet hebben deelgenomen aan de vergadering van 29/03 nog steeds kunnen toetreden en antwoorden * Eraan herinneren dat ze tegen eind mei standpunt moeten innemen over de mogelijke manieren om te participeren (zie pagina 7 van het verslag):   + Deelname aan een werkgroep, om de vragen van het platform te helpen opstellen.   + Niet noodzakelijk deelnemen aan de werkgroep, die zou overeenkomen om informatie door te geven (via eigen websites, sociale netwerken, ...)   + Een stakeholder zijn die kan helpen bij het organiseren van een burgerraadplegingsvergadering   TD: wat van het BDF wordt verwacht is dus vragen en FAQ's te formuleren?  EDS: de presentatie was niet altijd duidelijk, maar het doel is inderdaad om te voorzien in een zeer breed en rijk debat, en idealiter zou het debat zelf ook moeten aansporen tot een reflectie op andere gebieden met betrekking tot toegankelijkheid, zodat er aan het begin van deze raadpleging misschien ook materiaal zou zijn om andere ministers te interpelleren. We moeten proberen om de oefening te beperken tot de meest effectieve ratio resultaten / tijdsbesteding: 5 vergaderingen is te veel.  De RvB stemt in met de volgende werkhypothese:   * De BDF zal zijn verenigingen vragen informatie door te geven. * zij hosten ook het platform * het secretariaat bereidt een korte nota voor, met voorstellen van vragen en FAQ's, die naar CAWaB (Lionel) en Inter worden doorgestuurd * vergaderdatum met onze verenigingen op 4 juni – 13.30 uur * De RvB zou ook willen dat Fedict zich ertoe verbindt om de resultaten van het overleg te ontvangen.   Het secretariaat stuurt een bericht naar Fedict over het gewenste kader. Na akkoord van Fedict stuurt het een bericht naar de WG en de BDF-contacten   1. **CFHE – Seminarie “kwetsbaarheid en handicap” -- feedback-informatie -- ter info**   GM: de armoedesituatie is ook een realiteit in de buurlanden.  In Frankrijk geeft 30% van de PH zijn of haar gezondheidszorg op. De arbeidsongeschiktheidsuitkering bedraagt 830 €/maand (de armoedegrens is 1015 €)  Italië: leefloon bedraagt tussen 190 en 400 euro, afhankelijk van het aantal kinderen.  Voor PH's met een autonomieverlies van minder dan 70%: 300€/maand; bij meer dan 70%: 510€/maand. Gianperro was zeer kritisch over quota omdat deze niet worden gerespecteerd.  Marion Steff geeft een toelichting op de SDG’s.  E. Grange van de EC herinnert aan het belang van de EAA, het Europees semester en de financiële meerjarenplanning die op EU-niveau van start zal gaan; GM zou willen dat deze beter door het BDF wordt gemonitord. E. Grange heeft zich ook gebogen over de nieuwe STRA 2020-2030: deze zal worden geschreven met de nieuwe Commissie en de NGO’s zullen worden geraadpleegd, waarbij rekening zal worden gehouden met de SDG’s, het UNCRPD en de sociale pijler (met name via artikel 17, waarin uitdrukkelijk wordt gepaald dat rekening moet worden gehouden met handicaps)  VDE herinnert eraan dat de NHRPH ter gelegenheid van de NHP's al enkele jaren een advies uitbrengt; zij zal proberen toezicht te houden op de werkzaamheden die binnenkort van start gaan met betrekking tot de meerjarenplanning.  Tijdens de CFHE-vergadering besprak GM ook de dossiers EDC en Pictogram met A. Prévot en B. Gaurrier. Het CFHE is voorstander van de EDC, maar heeft niet de gelegenheid gehad dit aan de RvB van het EDF kenbaar te maken (dixit Prévot). B. Gaurrier volgt het dossier pictogram en beweert dat het hologram "verstandelijke handicap" internationaal erkend is. Het BDF-secretariaat moet hem schriftelijk om internationale erkenningsgrondslagen vragen – door wie wordt het erkend? waar aanvragen? Verspreiding, ...   1. **ATINGO – Wereldtop Toerisme : opvolging – Ter info**   VDE: De BDF-kandidatuur is ingediend om te spreken over de EDC. GM benadrukt het belang van het forum dat dit evenement zal bieden  EDS: Ambassadeur en logo . waar zijn we nu? VDE: het BDF-logo werd naar ATINGO gestuurd, ze herinnert zich niet een mailing van ATINGO gelezen te hebben over hun sensibiliseringsmateriaal; ze vraagt Olivier om de status van het dossier opnieuw te behandelen op de volgende vergadering van de RvB in mei  TD is verbaasd over de deelnamekosten die het BDF worden aangerekend; voor Inclusion en CAWaB geldt een tarief van 80€ dat de deelname van 2 of 3 deelnemers dekt?  GM en EDS zullen intern de mogelijkheid zien om de kosten van de BDF-participatie te verlagen   1. **Vergadering van de NHRPH met Staatssecretaris Demir, 25 april – punten BDF**   VDE somt de punten op die de NHRPH inbrengt.  De RvB heeft gevraagd nog eens 4 BDF-punten toe te voegen:   * Het UNCRPD-verslag 2019 * De SDG's voor handicapdimensie * Een ambitieuze tekst voor de EEA * evaluatie en promoten EDC     GM stelt voor om de vergadering af te sluiten met het punt "Toekomst van het secretariaat"; het feit dat een inventaris van de uitgevoerde werkzaamheden is opgesteld, zou het mogelijk maken de versterking van het secretariaat te verantwoorden. GM wijst ook op de fragiele juridische situatie van het secretariaat van het BDF en het gebrek aan kennis van zijn werk bij Kabinet Demir.   1. **Vergadering NHRPH - UNIA 18 april – punten BDF**   VDE somt de punten op die door de NHRPH werden aangebracht. De RvB voegt er geen toe.   1. **European Accessibility Act**   NHRPH werd officieel uitgenodigd voor debatten bij Buitenlandse Zaken   1. **Alternatief verslag Kinderrechtenverdrag**   VDE: Olivier heeft een voorstel voor een verslag geschreven. Het is de bedoeling dat de RvB ermee instemt en dit uiterlijk op 2 mei naar de leden van de RvB en het BDF stuurt met vraag om feedback.  GM: wenst enkele toevoegingen:   * Alle problemen met betrekking tot schoolvervoer en vervoertijden; * opvang voor jonge kinderen - crèches: enorm gebrek aan plaatsen; dit maakt de situatie van koppels nog kwetsbaarder en leidt tot een gebrek aan insluiting * Voorschoolse opvang onbestaand in gespecialiseerd onderwijs   VVDE: vertaling mogelijk? Haar verwittigen. Indien onmogelijk biedt VDE aan om haar bijdragen in ieder geval in het NL te bezorgen.   1. **Varia**   TD: Insluiting van scholen: Vlaanderen werd door de Raad van Europa veroordeeld omdat het M-decreet de insluiting van kinderen met een handicap onvoldoende toelaat - zie GRIP-website <https://www.gripvzw.be/nl/artikel/166/vlaanderen-schendt-het-recht-op-inclusief-onderwijs>. De klacht FR zal naar verwachting begin 2019 worden behandeld. Inclusion is redelijk optimistisch over de kans dat de Franse Gemeenschap wordt veroordeeld (collectieve klacht 2016)  TD stelt voor dat Inclusion de adviezen van de NHRPH en andere BDF-verslagen, ... via Twitter doorstuurt. VVDE biedt ook aan via VFG.  VDE bedankt voor het voorstel, maar zegt wel dat ze niet kan instaan voor de opvolging.  VVDE en TD leggen uit dat Twitter, in tegenstelling tot Facebook, niet hoeft te worden gemodereerd; het voordeel van Twitter is echt de snelle verspreiding van informatie . |