



Design For All – Rencontre Professeure Herssens

Liste de questions préalables à la rencontre BDF – Professeur Herssens du 21/03/2017, 13h30-15h30, Finto, salle 2, étage -1.

Les missions du BDF / des ORPH

Le Belgian Disability Forum asbl (BDF) a pour objet d'assurer un suivi des développements réglementaires européens et supranationaux qui ont un impact sur la vie des personnes handicapées.

Les Organisations représentatives des personnes handicapées (ORPH) ont pour objet de rechercher une meilleure prise en compte de la situation concrète de leurs membres soit au niveau fédéral, soit au niveau régional, soit au niveau communautaire

Les questions

Les questions à aborder ont été regroupées en 7 thématiques. Elles proviennent d'organisations ayant un niveau de connaissance différent du *Design For All* D4A : une mise à niveau de chacun apparaît nécessaire. Certaines questions se recoupent.

1) Théorie et pratique

- a) Depuis plus de 20 ans, nous entendons beaucoup de choses sur le concept de D4A et la philosophie qui le sous-tend.
 - 1. Quelles sont les réalisations concrètes qui découlent de l'application du D4A ?
- b) Les exemples concrets sont marquants mais disparates. Ils semblent souvent relever du champs des « prototypes ».
 - 1. Comment parvenir à une systématisation pratique des principes du D4A ?
- c) Quelle est la différence entre D4A et « Conception participative » ?
 - 1. Pourquoi dit-on que la conception participative fait partie du D4A ?
 - 2. Quand et comment le D4A prévoit-il une concertation des bénéficiaires finaux ?
 - 3. A partir de quel moment les concepteurs doivent-ils se concerter avec les bénéficiaires finaux ?
- d) L'UNCRPD fait référence le Design Universel. Qu'en est-il du débat entre les différentes approches : Design universel, D4A ???

- e) Quelle est la plus-value du D4A ?
 - 1. Qu'apporte-t-il concrètement ?
 - 2. Qu'apporte-t-il en comparaison avec les autres approches ?

2) Quels sont les freins identifiés au développement concret du D4A ?

- a) Pour certains concepteurs et industriels, le D4A n'est-il pas vu comme un frein à la créativité, à l'innovation ?
- b) Témoignage d'un architecte qui se dit « intéressé par le D4A, mais se sent très seul et confronté à l'impossibilité de convaincre les clients... »
 - 1. Comment l'aider à avancer dans le sens du D4A ?
- c) Le contexte global n'est-il pas défavorable ?
- d) Quels ont été les freins à une mise en œuvre du D4A au cours de ces 20 dernières années ?
 - 1. Dans quels domaines se sont exprimés ces freins ?
 - 2. Comment diminuer ces freins ?
 - 3. Doit-on préconiser une solution « step by step » ?
 - 4. Doit-on agir prioritairement dans certains domaines et compter sur un effet d'entraînement ?
- e) Exemples de bonnes pratiques :
 - 1. Existe-t-il des pays, des domaines qui sortent du lot ?
 - 2. Y a-t-il un intérêt économique au développement du D4A ?
 - 3. Y a-t-il une volonté politique au développement du D4A ?

3) Convaincre les acteurs économiques et politiques

- a) Comment convaincre l'industrie de systématiser ces concepts dans leurs processus ?
- b) Les décideurs politiques semblent fortement influencés par l'industrie.
 - 1. Comment les amener à créer un cadre législatif qui viserait à rendre opérationnels les principes du D4A ?
 - 2. Pourquoi ne l'ont-ils pas fait au cours des 20 dernières années ?
- c) Le *Design Universel* est formellement cité dans l'UNCRPD (art.2 et 4). Cela ne semble pas le rendre incontournable dans les législations régionales, nationales et supranationales...
 - 1. Que manque-t-il pour passer le pas au niveau concret ?
- d) A-t-on déjà chiffré le concept de D4A en termes d'investissements et de retombées économiques



4) Une plateforme pour que faire ?

- a) A quoi servirait une plateforme D4A ?
- b) Quel serait l'objectif d'une plateforme belge D4A ?
 - 1. Echange d'idées, d'expérience entre concepteurs ?
 - 2. Echange d'expériences de vie, identification de besoins ?
 - 3. Convaincre des « industriels », des commerciaux (lobbying) ?
 - 4. Convaincre des décideurs politiques (lobbying)
 - 5. Autres ???
- c) La notion de « plateforme » se limite-t-elle à la notion de lieu de rencontre, d'échange ?
- d) Jusqu'où peut aller le D4A par rapport à des besoins très spécifiques ?
Les besoins découlant de certains handicap restent en effet très spécifiques...

5) Quelle serait l'envergure de la plateforme

- a) Dans la Belgique fédérale, le format que l'on donnerait à une plateforme D4A est important.
 - 1. Doit-on avoir une plateforme « nationale » ?
 - 2. Doit-on avoir 3 « plateformes régionales » ?
 - 3. Autre ?
- b) Quels seraient les participants potentiels d'une plateforme D4A ?
 - a. Universitaires : architecture, design...
 - b. ORPH : régionales, nationales, BDF...
 - c. Fédérations professionnelles
 - d. Fédérations industrielles
 - e. Organisation de standardisation
 - f. Autre ?
- c) Que pourrait apporter le BDF dans une plateforme D4A ?
- d) Le rôle du BDF serait-il de donner l'impulsion de départ, puis de laisser la main à des acteurs régionaux ?
- e) Si oui, reste le problème de l'absence de coordinations au niveau régional



6) Une plateforme, en pratique

- a) Quelles organisations auraient le plus leur place dans une plateforme belge D4A ?
- b) Si l'option d'une plateforme nationale prévaut, le lieu de réunion sera important : Hasselt n'est-elle pas trop excentrée ?...
- c) Mettre sur pied, animer et développer une plateforme aura un coût :
 - 1. Quel serait le budget nécessaire d'une plateforme ?
 - 2. Quelle organisation serait capable d'en assurer :
 - i. La coordination ?
 - ii. L'animation ?
 - iii. La communication et le lobbying qui en découleront ?

7) Que souhaitent les PH ?

- a) Les PH souhaitent l'établissement d'une société inclusive :
 - a. Les outils doivent être accessibles
 - b. L'information doit être accessible
- b) Toute solution pratique et peu onéreuse facilitant la participation serait la bienvenue
- c) Comment préciser mieux ce qu'attendent les personnes handicapées du D4A ?
- d) En quoi le D4A peut-il apporter une réponse à ces questions ?
- e) Quel serait l'intérêt pour les associations de PH et/ou le BDF de s'investir dans cette plateforme ?
 - a. Pour le BDF, il est important d'avoir une démarche avec des visées concrètes
- f) Les ORPH « n'ont pas l'oreille des industriels ». Une plateforme incluant des représentants de fédérations professionnelles ne serait-elle pas utile pour jeter des ponts ?
- g) Le rôle premier du BDF est la « facilitation politique ».
 - a. Quel type de revendication peut découler d'une telle plateforme ?