



Design For All – Ontmoeting Professor Herssens

Lijst van vragen ter voorbereiding van de ontmoeting BDF – Professor Herssens van 21/03/2017, 13.30 – 15.30 uur, Finto, Zaal 2, Verdieping -1.

De opdrachten van het BDF / des ORPH

Het Belgian Disability Forum vzw (BDF) ziet toe op de ontwikkeling van de Europese en supranationale regelgeving die een impact heeft op het leven van personen met een handicap.

De organisaties die personen met een handicap vertegenwoordigen hebben als doel te onderzoeken hoe men beter rekening kan houden met de concrete situatie van hun leden, hetzij op federaal niveau, hetzij op het niveau van de gewesten en gemeenschappen.

De vragen

De vragen die aan bod zullen komen, werden gegroepeerd in 7 thema's. Deze vragen zijn afkomstig van organisaties die elk op hun eigen manier op de hoogte zijn van *Design For All* D4A: het lijkt noodzakelijk hierover kennis uit te wisselen. Af en toe zijn er overlappingsen tussen de vragen.

1) Theorie en praktijk

- a) Sedert 20 jaar horen we vaak over D4A en de achterliggende filosofie.
 - 1. Welke concrete realisaties vloeien voort uit D4A?
- b) Er zijn opmerkelijke concrete voorstellen, maar die zijn zeer uiteenlopend. Vaak blijken ze als "prototypisch" te kunnen worden gezien.
 - 1. Hoe komen we tot een praktische systematisering van de D4A-principes?
- c) Wat is het verschil tussen D4A en "participatief design"?
 - 1. Waarom zegt men dat participatief design deel uitmaakt van D4A?
 - 2. Wanneer en hoe voorziet D4A in een overleg met de eindbegunstigden?
 - 3. Vanaf welk moment moeten de ontwerpers overleggen met de eindbegunstigden?
- d) Het UNCRPD verwijst naar "Universeel Ontwerp": universal design, D4A???

- e) Wat is de meerwaarde van D4A?
1. Wat draagt dit concreet bij?
 2. Wat draagt het bij in vergelijking met andere benaderingen?

2) Welke grenzen onderkent met voor de concrete ontwikkeling van D4A?

- a) Zien sommige ontwerpers en industriële D4A niet als een rem op de creativiteit en de innovatie?
- b) Getuigenis van een architect die stelt geïnteresseerd te zijn in D4A, maar daarin helemaal alleen te staan en op een muur botst wanneer hij de klanten wil overtuigen.
1. Hoe kan hij geholpen worden om voortgang te boeken in de richting van D4A?
- c) Is de globale context niet ongunstig?
- d) Wat heeft de uitwerking van D4A de voorbije 20 jaar afgeremd?
1. In welke domeinen manifesteren deze remmen zich?
 2. Hoe kunnen ze worden weggewerkt?
 3. Moeten we een stapsgewijze oplossing uitwerken?
 4. Moeten we prioritair voortgang boeken in bepaalde domeinen, en vervolgens rekenen op een stuwend effect?
- e) Voorbeelden van goede praktijken:
1. Zijn er landen of domeinen die eruit springen?
 2. Dient de ontwikkeling van D4A economische belangen?
 3. Bestaat de politieke wil om D4A te ontwikkelen?

3) Andere economische en politieke actoren overtuigen

- a) Hoe kan de industrie worden overtuigd om de concepten in hun processen te systematiseren?
- b) De beleidsmakers lijken sterk beïnvloed door de industrie.
1. Hoe kunnen ze ertoe worden gebracht een wettelijk kader te creëren dat erop gericht is de D4A-principes operationeel te maken?
 2. Waarom hebben ze dit de voorbije 20 jaar niet gedaan?
- c) *Universal Design* wordt uitdrukkelijk vermeld in het UNCRPD (art. 2 en 4), maar dit lijkt de aanpak niet "incontournable" te maken in de regionale, nationale en supranationale wetgevingen.
1. Wat ontbreekt er nog om te stap te zetten naar de concrete realisatie?
- d) Werd het D4A-concept al becijferd in termen van investeringen en terugverdieneffecten?



4) Een platform om wat te doen?

- a) Waarvoor zou een D4A-platform dienen?
- b) Wat zou de bedoeling zijn van een Belgisch D4A-platform?
 - 1. Uitwisseling van ideeën en ervaring tussen ontwerpers?
 - 2. Uitwisseling van levenservaring, identificatie van de behoeften?
 - 3. Overtuigen van de industriële en commerciële actoren (lobbying) ?
 - 4. Overtuigen van de beleidsmakers (lobbying)
 - 5. Andere???
- c) Beperkt het begrip "platform" zich tot een plaats voor ontmoeting en uitwisseling?
- d) Hoe ver kan D4A gaan wat betreft zeer specifieke noden? Noden die voortvloeien uit bepaalde handicaps blijven immers zeer specifiek.

5) Wat zou de omvang zijn van het platform?

- a) In de context van het federale België is het belangrijk te bepalen hoe breed het D4A-platform wordt.
 - 1. Moet er een nationaal platform komen?
 - 2. Moeten er 3 regionale platformen komen?
 - 3. Andere?
- b) Wat zijn de potentiële deelnemers van een D4A-platform?
 - a. Academici: architectuur, design...
 - b. Belangenverenigingen: regionaal, nationaal, BDF...
 - c. Industriële federaties
 - d. Normalisatieorganisatie
 - e. Andere?
- c) Wat kan de bijdrage zijn van het BDF binnen het D4A-platform?
- d) Kan de rol van het BDF erin bestaat een startimpuls te geven en dan de fakkel door te geven aan de regionale actoren?
- e) Indien zo, dan rest nog het probleem inzake het gebrek aan coördinatie op regionaal niveau.

6) Une plateforme, en pratique

- a) Quelles organisations auraient le plus leur place dans une plateforme belge D4A ?
- b) Si l'option d'une plateforme nationale prévaut, le lieu de réunion sera important : Hasselt n'est-elle pas trop excentrée ?...
- c) Mettre sur pied, animer et développer une plateforme aura un coût :
 - 1. Quel serait le budget nécessaire d'une plateforme ?
 - 2. Quelle organisation serait capable d'en assurer :
 - i. La coordination ?
 - ii. L'animation ?
 - iii. La communication et le lobbying qui en découleront ?

7) Que souhaitent les PH ?

- a) Les PH souhaitent l'établissement d'une société inclusive :
 - a. Les outils doivent être accessibles
 - b. L'information doit être accessible
- b) Toute solution pratique et peu onéreuse facilitant la participation serait la bienvenue
- c) Comment préciser mieux ce qu'attendent les personnes handicapées du D4A ?
- d) En quoi le D4A peut-il apporter une réponse à ces questions ?
- e) Quel serait l'intérêt pour les associations de PH et/ou le BDF de s'investir dans cette plateforme ?
 - a. Pour le BDF, il est important d'avoir une démarche avec des visées concrètes
- f) Les ORPH « n'ont pas l'oreille des industriels ». Une plateforme incluant des représentants de fédérations professionnelles ne serait-elle pas utile pour jeter des ponts ?
- g) Le rôle premier du BDF est la « facilitation politique ».
 - a. Quel type de revendication peut découler d'une telle plateforme ?