# Belgian Disability Forum Conseil d’administration2014-06-17

## Présents :

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Pierre | Gyselinck | PG |
| Gisèle | Marlière | GM |
| Ronald | Vrydag | RV |
| Peter | Schlembach | PS |
| Annelies | Weytjens | AW |

## Excusés :

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Philippe | Bodart | PhB |
| Thérèse | Kempeneers | ThK |
| Anaïs | Boukerdous | AB |

## Secrétariat :

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Olivier | Magritte | OME |

## Agenda :

1. Approbation du rapport de la réunion du CA du 13/05/2014
	* Cf. 2014-05-13-BDF-CA-Rapport-Projet
2. UNCRPD : Conférence des Etats-parties, New-York, 10-12/06/2014, compte-rendu de PG et GM (Pour information)
	* Cf. Consultation électronique Coormulti…
3. UNCRPD – Dialogue constructif : préparation des commentaires du BDF en vue de la réunion du Comité de suivi du 4/07/2014 (Pour décision)
4. UNCRPD : ENIL s’inspire du rapport alternatif du BDF (Pour information)
	* Cf. 2014-05-28-ENIL-alternatief rapport-EU-Art.19
5. EDF – Board meeting in Zagreb : Compte rendu de ThK, PhB et PG (Pour information)
6. EDF - Standardisation et Design for All : call for action (Pour information et decision)
	* Cf. 2014-06-05-Standardisation & Design for All - call for action
7. EDF : Groupe de travail ICT, état de la situation. Invité : Bart Simons (Anysurfer) – Pour information
8. BDF : Commissaire au compte – Désignation – Pour décision
9. BDF : Aide à la clôture des comptes – Identification – Pour décision
10. Divers

## 1. Approbation du rapport de la réunion du CA du 13/05/2014

* + GM : demande la modification suivante au point 1, composition : « fonctions » au lieu de « tâche » … « telles que proposé »
	+ GM demande une clarification concernant le point « Fonctionnement » : « …PG demande et obtient l’accord du CA pour le maintien du bureau ». OME explique que non, on a pas remis en place un bureau. RV confirme mais insiste sur le fait que ne pas en créer un ne signifie pas qu’il est impossible d’en créer un à l’avenir
	OME rajoutera une ligne disant que cette possibilité n’est pas supprimée.
	+ CA : le PV est adopté moyennant l’insertion de cette précision

## 2. UNCRPD : Conférence des Etats-parties, New-York, 10-12/06/2014, compte-rendu de PG et GM (Pour information)

* + Les déclaration des Etats reviennent toujours à dire que tout va bien.
	+ Une grande partie de l’emploi du temps a été consacré à l’élection ou à la réélection des experts. Ont été élus :
		1. Degenner (D)
		2. Stig Langvad
		3. République de Corée
		4. Ile Maurice
		5. Serbie
		6. Colombie
		7. Lithuanie
		8. Chine
		9. Nigeria
	+ Le rapporteur pour la Belgique est à changer en fin d’année vu la fin de mandat de Monsieur Lallahom
	+ Beaucoup d’Etats ont mis en avant l’enjeu des statistiques pour parvenir à une meilleure connaissance des besoins des PH
	+ GM : Plateformes de discussion.
		1. Table-ronde « Après 2015 ». La était de savoir comment l’inclusion pourra être mieux prise en compte dans le nouveau cadre qui sera mis en place après 2015. Il y a eu plusieurs intervenants, mais le contenu était assez faible et il n’y a pas eu d’interactions avec la salle
		2. Table-ronde «  enjeu politique jeunes handicapés ». La discussion avec la salle a mis en évidence une jeune femme handicapée mentale championne paralympique en natation. Les participants au débat avaient l’air de se contenter d’avoir un « porte drapeau ». La conclusion des échanges a été que tous les enfants doivent être libres, et protégés de toutes discrimination »
		L’Autriche a fait état de programmes d’inclusion qui ont concerné 44 000 jeunes
	+ Sur la forme des Conférences des Etats parties, il faut que la société civile soit partie prenante. Elle est présente, mais dans les faits, ce n’est pas le cas : la salle est trop petite, une chaise sans tablette, pas d’accès au micro…
	+ Les conditions matérielles sont meilleures pour les « side events » que pour les séances plénières, ce qui n’est pas normal. GM et PG l’ont expliqué à Greet van Gool qui a dit qu’elle répercuterait l’information.
	+ EDF et l’Union Européenne (EU)se ont organisé un « Side event » sur la coopération. Immaculada Potentia a donné un certain nombre d’informations, mais sans grand intérêt pour le BDF. GM et PG ont découvert de deux intervenants ‘Leona Shesshire… et ’ International Advocacy Alliance’. Toutes deux travaillent avec l’Afrique selon une approche assez paternaliste. Ils sont financés sur base des «charities ». Ils travaillent beaucoup avec la « Décade africaine ». Une responsable EU leur a demandé ce qu’ils pensent de la Décade. Leur avis était négatif
	+ GM et PG soulignent, comme chaque année, le très bon encadrement reçu de la délégation belge. Ils chargent le secrétariat de transmettre les remerciements du BDF à l’ambassadrice et à Ramon, le chauffeur, particulièrement dévoué.
	+ PG et GM expliquent la dispute entre IDA et DPI, pour des raisons de personnes. Finalement, c’est une indonésienne qui a pris la parole. Pendant la séance la présidente de Arab Disability Forum demandant d’intervenir pour eux en séance.
	+ PG a assisté au “Side-Event” organisé par Inclusion International sur le « Assisted decision making ». Cela a mis en évidence que les personnes présentant un handicap cognitif sont trop systématiquement oubliées. Madame Degener a expliqué en quoi l’article 12 est un des articles les plus difficiles à mettre en œuvre. Les coaches doivent recevoir une formation et les dfamilles doivent être soutenues.
	+ RV explique qu’il craint l’impact négatif de la crise économique. Avant on disposait de temps pour décider à la place de la personne. La personne doit maintenant décider, mais il n’y a plus de temps pour l’encadrer dans sa prise de décision…
	+ GM signale que Greet van Gool est revenue avec l’idée d’organiser un « Side event »

## 3. UNCRPD – Dialogue constructif : préparation des commentaires du BDF en vue de la réunion du Comité de suivi du 4/07/2014 (Pour décision)

* + OME rappelle que lors de la réunion « Coormulti » du 6 mai 2014, GM, PG, AB et OME étaient présent. Il a été clairement précisé que la délégation officielle de la Belgique ne comprendrait pas de représentants de la société civile vu que chaque membre de la délégation s’exprime au nom de la Belgique. Cependant, le SPF affaires étrangères est favorable à une prise en charge des frais correspondant à la présence de la société civile à Genève à cette occasion. Comme convenu, le BDF a transmis, le 13 juin 2015, au secrétariat de « Coormulti », les noms des représentants de la société civile :

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| RW | Emilie Desmet | Accord à formaliser |
| COCOF | Thérèse Kempeneers | Financement partiel (1/2) |
| Fédéral  | Pierre Gyselinck | Financement mécanisme de coordination |
| Fédéral | Ronald Vrydag | Financement mécanisme de coordination |
| COCOM | Personne | Pas de financement |
| CG | ??? | ??? |

* + Il présente la liste de questions posées par le Comité des droits des personnes handicapées à la Belgique. Sur base d’un tableau, il propose un type de réponse possible qui consisterait à reprendre, pour chaque question les références aux points du rapport alternatif correspondants qui montrent la réalité de vie des personnes handicapées en Belgique. L’accord du Comité de suivi sera demandé sur le contenu lors de la réunion prévue le 4/7/2014. De la sorte, le BDF sera prêt à transmettre son document au Comité pour le 7/7/2014, date limite pour la réponse officielle de la Belgique, même s’il n’y a pas de date butoir pour la société civile
	+ GM demande de reprendre sous chaque question les paragraphes du rapport alternatif de sorte que les membres du Comité n’aient pas à chercher dans le rapport alternatif
	+ OME établira le document comme demandé et le diffusera à l’ensemble du Comité de suivi
	+ GM demande qui sera présent le 4/7/2014 ?
	+ PG et OME confirment qu’ils seront présents
	+ GM demande de préparer un mot spécifique pour Ilse dont l’état de santé est préoccupant
	+ Elle demande de renvoyer l’invitation à Marieken Engelen pour s’assurer d’une présence de la VFG
	+ OME informe le CA que Greet van Gool souhaite une rencontre avec le BDF pour discuter des modalités pratique dans l’optique du « dialogue constructif ».

## 4. UNCRPD : ENIL s’inspire du rapport alternatif du BDF (Pour information)

* OME explique que Peter Lambreghts a demandé la version anglaise du rapport alternatif du BDF dans le cadre de la préparation du rapport alternatif d’ENIL.
* Les membres du CA constatent que cela montre la qualité du travail réalisé par le BDF.

## 5. EDF – Board meeting and AGA in Zagreb : Compte rendu de ThK, PhB et PG (Pour information)

* + Concernant le Board, PG explique que :
		1. La Commission européenne devrait remettre son premier rapport sur la mise en œuvre de l’UNCRPD au cours de la semaine prochaine. Elle dit qu’il a été rédigé en collaboration avec l’EDF, mais celle-ci ne l’a reçu qu’il y a 5 jours… LEDF va préparer son rapport alternatif avec ses membres
		2. L’EDF va organiser un « Side event » lors de la conférence des Etats-partie
		3. L’EDF continue son lobbying pour l’implémentation de l’ »Accessivility Act ». En parallèle, un travail est en cours pour la standardisation du transport par rail
		4. Au niveau financier, l’EDF doit toujours faire face à un manque de liquidité, mais un petit bonus enregistré fin 2013 vient diminuer le déficit. Les nouvelles règles de la Commission européenne vont forcer l’EDF à effectuer ses payements dans l’année. La situation financière sera plus difficile, pendant un temps. Les auditeurs externes n’ont pas pointé de problèmes importants. Pierre a exprimé au Board qu’il ne lui est pas agréable de constater un déficit, mais qu’à partir du moment où ce déficit diminue, il peut l’approuver.
		5. Au niveau de la stratégie financière, un projet a été lancé avec les loterie européennes. UN projet serait également possible avec UNICEF. Ces projets n’auront pas d’impact sur les subsides européens.
		6. Stratégie EDF pour les élections européennes : le manifeste EDF a été rédigé. Certains Conseils nationaux ont répondu positivement à la demande EDF de traduire le manifeste dans leur langue nationale. Un communiqué de presse a été diffusé concernant la persistance des barrières que rencontrent des PH pour exprimer leur vote. PG a donné un feed-back sur le débat européen lors de l’AG du BDF, sur les rencontres avec les parlement dans le cadre de la diffusion du Rapport alternatif du BDF, sur la lettre envoyée au Commissaire De Gucht et sur la réponse reçue de la Commissaire Redding. Il a également souligné que la préparation des réunions à Genève constitue actuellement la tâche principale du BDF.
		7. La tenue de la prochaine réunion en Italie sera difficile à organiser. Une autre solution doit être envisagée.
	+ Concernant la « conférence européenne », PG explique que :
		1. Ils ont reçu un état des lieux en matière d’emploi pour
			1. la Croatie : action sur l’enseignement pour améliorer les compétences des PH.
			2. l’Espagne : volontariste avec le passage du quota de 2 à 7% dans le secteur privé et la publication d’un « Livre blanc »
		2. Des question-réponse, il retient surtout l’approche française : l’amende en cas de non-respect du quota par ue entreprise correspond à 1500 fois le salaire minimum. Mais ce n’est sans doute pas encore assez vu que certaines entreprises choisissent de payer l’amende.
		3. Johan Ten Geuzendam a donné des information sur la manière dont la Commission européenne a travaillé pour réaliser le premier rapport sur la mise en oeuvre de l’UNCRPD par l’Union européenne. L’EDF a exprimé une série de critiques : pas de créelle consultation des ENGO, timing trop court, relevé des lois, mais pas d’information sur leur application concrète…
	+ Concernant l’AGA, PG et ThK expliquent que :
		1. Election d’un membre du CA et du « credential Committee »
		2. Rapport d’activité : présenté par carlotta Besozzi, selon les règles de la Commission. Approuvé sans remarques
		3. Programme d’action 2014 : présenté par Carlotta. Points d’attention spécifiques :
			1. Carte de mobilité : certains pays y travaillent d’autres pas. Les débats portent surtout sur les « services » et principalement sur l’inclusion des transports en communs
			2. UNCRPD : discussion sur le fait que l’EDF n’a pas été impliqué dans la rédaction du rapport alternatif. PG a expliqué que cela a été le cas en Belgique également et que le BDF s’est contenté de prendre acte et a rédigé son rapport alternatif.
		4. Finances :
			1. Petit bonus en fin 2013
			2. Le soutien administratif de l’EDF à l’IDA devrait se terminer au cours de 2014. En 2015, Yannis Vardakastanis devrait exercer la fonction de trésorier de l’IDA
		5. Nomination des auditeurs interne : Ph. Miet et R. Cecotto
		6. Plan d’action triennal
			1. Place des PH et de leurs organisations dans les processus de décision politique
			2. La carte de mobilité sera implémentée
			3. Thématique des personnes ayant un handicap de grande dépendance
		7. Résultat des élections :
			1. Board : Christina Wurzinger (Aut)
			2. Credential Committee : Knut Ellingsen
		8. Divers : quel pays est candidat pour l’organisation de l’AGA 2015 ?

## 6. EDF - Standardisation et Design for All : call for action (Pour information et décision)

* + OME explique que le mandat 473 relatif au « design for all » est en cours. L’EDF demande que les Conseils nationaux interpelle les structures de standardisation nationale.
	+ Le CA demande au secretariat de prendre contact pour que le CSNPH puisse être impliqué

## 7. EDF : Groupe de travail ICT, état de la situation. Invité : Bart Simons (Anysurfer) – Pour information

* + PG remercie Bart Simons (Blinden zorg licht en lilefde) d’avoir accepté l’invitation du CA
	+ Bart Simons (BS) explique qu’il est membre du groupe d’experts ICT de l’EDF. Il l’était au-par-avant, mais cette fois, il ddevait introduire sa candidature via le « conseil national belge, à savoir le BDF. Il remercie le BDF d’avoir soutenu sa candidature.
	+ Le groupe de travail donne des conseils technique pour permettre à l’EDF de produire des textes de position : les membrees du groupe aident Alejandro au niveau du contenu.
	+ Parfois, Alejandro demande à un membre du groupe de représenter l’EDF dans un événement.
	+ PG confirme l’importance des ICT dans notre société et particulièrement pour les personnes handicapées. Il demande quels sont les principaux dossiers actuellement en chantier au niveau de ce groupe.
	+ BS répond que le mandat 376 vient d’être finialisé. Il s’agit d’un processus de standardisation relatif aux appels d’offre en matière d’ICT. Après 10 ans de travail, l’Europe dispose enfin d’une norme. Elle est d’application depuis janvier. Cependant, un standard n’est pas une loi. Nous avons besoin d’un texte légal. Le Parlement européen travaille sur une version amendée de la directive
	+ BS explique également qu’il y a un “Green paper” sur les « Converged … » ( ?????)
	+ RV constate qu’il y a beaucoup de travail à faire en matière d’ICT.
	+ PG : en matière d’accessibilité des site Web, on parle toujours des sites “publics”. Comment aller plus loin?
	+ BS confirme que c’est l’une des principales critiques : en Belgique, nous n’avons ni loi ni textes d’application. Le problème de la sanction est aussi imortant : s’il n’y a pas de sanction, il n’y a pas non plus d’application
	+ GM demande s’il connaît des pays où existe une telle réglementation?
	+ BS répond qu’il y en a 4 ou 5 seulement. Il va transmettre l’information au secrétariat
	+ BS enchaîne en suggérant que le BDF fasse du lobby à ce propos auprès du gouvernement fédéral
	+ RV demande s’il y a des dossier par rapport auxquels il souhaite avoir le point de vue du BDF.
	+ BS explique que l’ICT est avant tout technique. Un standard est toujours un compromis entre différents intérêts.
	+ PG confirme que s’il a des question, il peut les envoyer au secrétariat.
	+ BS répond qu’il le fera
	+ BS explique qu’il y a au niveau belge un problème avec un système de lecture de carte
	+ GM répond qu’elle n’en a jamais entendu parler mais qu’il doit envoyer la question au secrétariat
	+ BS pose un problème : dans le rapport alternatif du BDF, il est régulièrement fait mention du label « Anysurfer ». Il trouve dommage qu’ils n’aient pas pu le lire avant publication
	+ OME répond que le rapport alternatif du BDF a été rédigé en collaboration très approfondie avec 25 organisations et que c’était un processus très lourd. Par ailleurs, nous n’avons cité que le label
	+ RV confirme que nous ne parlions pas du contenu, mais uniquement de la labellisation

## 8. BDF : Commissaire au compte – Désignation – Pour décision

* OME réexplique le problème.
* CA : les membres du CA vont rechercher des pistes de solution.

## 9. BDF : Aide à la clôture des comptes – Identification – Pour décision

* OME réexplique le problème.
* CA : les membres du CA vont rechercher des pistes de solution.

## 10. Divers

* + L’EDF a diffusé un questionnaire relatif aux élection européennes
		1. La réponse est demandée pour le 20 juin
			1. OME prépare la réponse, la soumet au CA et l’envoie à l’EDF
		2. Une réunion est prévue le 23/06/2014 à 1h30
			1. OME diffuse aux membres du CA, si personne ne peut se libérer, il y ira
	+ EDF – Board : 7-9 novembre 2014, Bruxelles