



Brussel, 7 februari 2017

Aan de leden van de IMCO-comité

Onze referenties : 2017-VDE-EAA
Uw correspondent : Véronique Duchenne
Betreft: **IMCO ontwerpverslag over de European Accessibility Act**

Geacht Lid van het Europees Parlement,

Na lectuur en analyse van de heer Løkkegaards [ontwerpverslag over de Accessibility Act \(2015/0278\(COD\)\)](#), gepubliceerd op 6 januari 2017, maakt onze organisatie zich grote zorgen over de richting die met die verslag wordt ingeslagen. Het zwakt het voorstel van de Commissie af en dreigt uit te monden in een weinig ambitieus, ondermaats wetsvoorstel dat de belangen van 80 miljoen personen met een handicap in de EU niet vertegenwoordigt en hun rechten niet doeltreffend bevordert.

Daarom zouden we u willen vragen de amendementen in de bijlage in te dienen en in het bijzonder de volgende punten ter harte te nemen:

- De machtigingsclausule om de toegankelijkheid van de **gebouwde omgeving** mee te nemen werd geschrapt (AM 61) in plaats van versterkt.
- De **toegankelijkheidsvereisten** voor het deel “Design and production” van Bijlage I werden geschrapt, waardoor er te veel ruimte blijft voor interpretatie met betrekking tot hoe toegankelijkheid moet worden gerealiseerd.
- Ook de toegankelijkheidsvereisten voor het deel “User interface and functionality design” in Bijlage I werden geschrapt en vervangen door **Functional Performance Criteria**, wat onvoldoende duidelijkheid biedt met betrekking tot de wijze waarop toegankelijkheid moet worden gerealiseerd, aangezien dit in alle rubrieken wordt toegepast. Het EDF gelooft niet dat een eenvormige aanpak aangewezen is voor een horizontale Richtlijn die betrekking heeft op een brede waaier aan producten en diensten (voor telefonie is real-time tekstbegeleiding nodig, terwijl televisie ondertiteling vereist, enz.)
- **Micro-ondernemingen** werden uit het toepassingsgebied geweerd en de kennisgevingsverplichting voor KMO's werd afgezwakt. Voor economische actoren is dit opnieuw een achterpoortje om de Richtlijn niet te moeten toepassen (in het bijzonder van belang voor e-commerce, bijvoorbeeld) (Am 17 & 43)
- Verwijzingen naar reeds bestaande toegankelijkheidsvereisten in de vervoersector, die zagezegd al het volledige toepassingsgebied van de Act zouden bestrijken, stemmen niet overeen met de realiteit. Die dekken immers niet alle toegankelijkheidsaspecten (Am 7, 8, 56, 57, 58, 59)



Brussel, 7 februari 2017

- De verwijzing naar andere handelingen van de Unie waarin toegankelijkheid wordt vermeld, zoals de richtlijn voor overheidsopdrachten, de verordening voor trans-Europese netwerken en het Structureel Fonds, werden afgezwakt (Am 10 & 100)
- De mogelijkheden om **Gemeenschappelijke Technische Specificaties** aan te nemen, werden afgezwakt (Am 19 & 82)
- De definities van “Universeel Ontwerp” (Am 12 & 45), “Personen met een functiebeperking” (Am 2, 44, 75, 107, 108, enz.) , en “e-commerce” (Am 4, 6, 38, 50, 60, etc.) werden geschrapt en deels vervangen door ontoereikende definities
- De mogelijkheid van de **terugname** van producten die niet in overeenstemming zijn met de Act werd verwijderd, waardoor de consument een belangrijk beroepsmiddel ontnomen wordt (AM 49)
- Focus op het **“beoogde gebruik”** door de consument, met een beperking van het toepassingsveld van de voorgestelde Richtlijn als gevolg (Am 3, 11, 27, 38)

Het Europees Parlement heeft toegankelijkheidsvraagstukken in het verleden steeds ondersteund. Recent nog boekte het een prima resultaat door de goedkeuring van de Richtlijn Webtoegankelijkheid. Wij hopen dat het IMCO-comité deze traditie zal verderzetten en de rechten van personen met een handicap ook in dit wetsontwerp zal hooghouden, in overeenstemming met het VN-Verdrag inzake de rechten van personen met een handicap.

Mocht u nog vragen hebben, dan staan wij steeds te uwer beschikking.

Met vriendelijke groeten,

Gisèle MARLIÈRE
Algemeen secretaris

Pierre GYSELINCK
Voorzitter